

الإسلام والنصرانية

مع
العلم والمدنية
بقلم حكيم الإسلام • الأستاذ الامام



✽ الشيخ محمد عبده ✽
(مفتي الديار المصرية قدس الله روحه)



بسم الله الرحمن الرحيم

لست بواجد في غرائب الدهر أغرب من قوم أنكروا
الشمس في رابعة النهار وأخذوا يقيمون الدلائل وينصبون
البراهين على عدم وجودها ويسفهن رأي من يقول إن
العيان يكذبكم في دعواكم واني أراها بعيني بصري كما يراها
كل من له عينان ليس فيهما من آفة تمنعها عن الابصار ودرك
المريئات ويقولون له ان هذا الذي تراه خيال كاذب لا حقيقة
له ومثال باطل لا أثر له خارج الاعيان

ذلك مثل قوم أدهشهم ما شاعده وما يشاهدونه كل
يوم من انتشار دين الاسلام بين مشارق الارض ومغاربها
وتسابق الامم الى الدخول فيه من كل صوب وناحية وأعجزهم
صد تياره الهائل والوقوف أمام سيله الجارف وأزعجهم ما

(ب)

يرويه في أنفسهم من الدلائل على أن هذا الدين الحنيف
سيبطل كل دين ويذهب بكل نحلة فلا يبقى على وجه المسكونة
دين سواه مادامت سرعته في الانتشار كالذي يشاهد منه على
أن غيره من الأديان كل يوم في اضمحلال وتلاش
هالهم ان رأوا عدد المسلمين يزداد في الهند الانكليزية
والفرنساوية وغيرها من البلدان التي تحكمها يد تمقت الاسلام
كل سنة آلافاً مؤلفة اعتنقوه رغبة فيه ومحبة له واختياراً له
على سائر الأديان ولم يتجاوز معتنقو الأديان الأخرى غيره
بضعة آلاف من نحو مائة سنة هذا ودعاة تلك الأديان
والمبشرون بها والمرغبون فيها بالمال وغيره والمجبرون عليها في
بعض الأصقاع لا يألون جهداً في نشر الدعوة وترغيب
الناس على أنه لا يوجد بين المسلمين من يقوم بمثل هذه
الوظيفة وان وقع من أحد نصيح أو إرشاد فذلك من باب
الصدقة والاتفاق

هالهم ان رأوا أن الاسلام يزداد كل يوم أنصاراً وأعواناً
يؤيدون حجته ويقوون برهانه ويشيدون بنيانه وان غيره من
الأديان كل يوم يزداد ضعفاً وانحطاطاً وكلما مضت عليه ساعة

(ج)

من يوم أو لحظة من ساعة خرج عليه خارج من أهله يهدم
منه ما شيدوه ويفسد عليهم ما أصلحوه ويقاتل أهل الدين
والتمسكين به قتالا لا يقاتل مثله الخارجين عنه والحادين له
والزاهدين فيه والساخطين عليه

هالهم ان رأوا أن علماء الاسلام تزيد كل يوم ثقة أهل
الاسلام فيهم ويزيدون رفته وسموا في أعين أهل ملتهم على
أن أئمة الأديان الأخرى التي تزام الدين الاسلامي هذا
اليوم وتطمع أن تغلبه على مكانه يقتلون بجميع أنواع القتل
ويعذبون بكل أنواع التعذيب وينكل بهم شر تنكيل ويشرد
بهم من ناحية إلى ناحية ومن صوب إلى صوب لا تقلهم أرض
ولا يظلمهم جبل كأنهم ذئاب ضارية عادية لا يقربهم أحد
ولا يدانيهم إنسان

ذلك بانهم اتخذوا دين الله لهواً ولعباً واشتروا الحياة
الدنيا بالآخرة وآثروا العاجل الحقيق الفاني على الآجل الجليل
الدائم فاستعبدوا الناس واتخذوهم خولا وخولوا لانفسهم
من التصرف في الاموال وتغييرها مالا بخوله دين صحيح
وشرع منزل

ولقد كانوا هكذا ولهم السيطرة ويدهم السلطان ورقاب
الناس خاضعة لهم عن عمن وجهال وسوء فطرة ورهبة من
شرهم واستبدادهم وعسفهم في أحكامهم
فلما خلت أيديهم من الحكم وانتقل السلطان عنهم
الى غيرهم جوزوا بمثل فعلهم (وزارع الحنظل لا يجني وردا)
وعوقبوا بشر مما عاقبوا به

وأجدر بقوم زعموا افتراء على الله ان يديهم أمور الدنيا
والآخرة يرحم فيهما من يرحم بفضاهم واحسانهم ويعذب فيهما
من يعذب ببعضهم وانتقامهم ان يسلبهم الله الملك في الدنيا
ويضيق عليهم مسالكها حتى اذا طلبوا رأس جبل يعيشون فيه
طردوا عنه ولم يمكنوا منه

هال هذا الذي ذكرناه وغيره قوما جعلوا الدين تجارة
من التجارات يربحون منه ما يربحه التاجر من حانوته والصانع
من صنعته فقاموا يصدون الناس عنه ويرمون أهله بالعظام
وينسبون له ما هو منه بريئي

ولو انك خلوت باحدهم فناشدته الله فيما يقول لم يكن جوابه
الا السكوت والاعتراف بالمكابرة محافظة على ما وجد عليه اباہ

والأفما الذي ينقمون من دين الفطرة الذي لا تقبل الفطر.

ولا العقول دينا سواه

هل نكموا عليه تقرير توحيد الرب جل شأنه وتنزيهه.

عن الصاحبة والولد وتعالیه عن الحلول والاتحاد بشيء من مخلوقاته وشهادته للرب بالطهارة والعفة والامانة ومجانبة الفسق

والفجور على خلاف ما يقولون

فان كان هذا هو الذي ينقمونه من دين الاسلام وما

اظنهم بواجدين شيئا سواه فالاسلام يعدُّ من محاسنه التي

امتاز بها عن كل الاديان هذا الذي ينقم به اعداؤه عليه

من كان يظن قبل اليوم ان دين التوحيد دين الفطرة

دين العلم يوجد له أناس معارضون يأخذون من علمه ويجعلون

ما يأخذونه منه حجة عليه

ولقد كان الاسلام عزيز الجانب رفيع المقام يوم إذ

كانت الدولة للمسلمين وراية الاسلام تحقق فوق رأس الموافق

والمخالف فلما ذهبت عنه عزرة السلطان ودال الغرب على الشرق.

انتبه النائم وقام القاعد ونطق الاخرس وكتب الامى ولم يبق

من اعداء المسلمين أحد الاقام ضده يساعد على اطفاء نوره

(و)

وهدم معاملة ويقول ما يحط من كرامته ويضع من شأنه
ويجبنا ان نرى كتاب المسلمين في مشارق الارض
ومغاربها قد ادر كواسر هذه النهضة التي يقصد منها الحط من
كرامة الاسلام بين الامم فنهضوا نهضة شريفة يحمدهم
الله عليها وقابلوهم بالمثل فأعدوا لكل كتاب كتابا ولكل
سؤال جوابا حتي لانت شدتهم وانكسرت حديثهم وانقطع
مجادلهم وخرس قائلهم (اللهم الا تقربهم كالانعام أوهم
أضل سبيلا) ودال الاسلام في حرب البرهان على كل الاديان
وهناك قوم من أعداء الاسلام والحق أخذوا في اذاء
الاسلام وأهله طريقا غير طريق المجاهرة والمكابرة ولذلك
لم نر من تقطن لأوائك الا شرار من كتاب المسلمين فعارضهم
بمثل عملهم حتي يقف بهم عند حدهم

خافوا صولة الاسلام وشدة بطشهوا كبروا ان يجاهروه
بالعداوة فاخذوا ينشرون بين الناس من المؤلفات الساقطة
والروايات الباردة مالا يخلو عن استهانة بالاسلام وغض من
كرامة المسلمين

نذكر منهم صاحب مجلة الهلال هذا الذي يقتات من

(ز)

فضلات المسلمين فانه يضمن رواياته الساقطة اشياء كثيرة
تمس المسلمين وتغض منهم ولقد يتسع معه مجال المقال حتى
ينال من كرامة اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم

ولقد سمعت غير مرة قوما يتحدثون بأن من الواجب
على كتاب المسلمين والقائمين بالذنب عنه تأليف روايات
تاريخية أو هزلية ينالون فيها من كرامة السيد المسيح والسيدة
مريم وجباة الحواريين حتى يرجع أولئك الاشرار عن
غيرهم فكنت أعارض في ذلك لان دين الاسلام دين الآداب
والكمال الحقيقي ولا يجوز دفع ذاك الشر بمثل هذا الشر فلأن
لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض لنسكيلن لهم الصاع
صاعين واشتقدتهم الدرهم درهمين

وليس العجب من انتشار أمثال هذه المؤلفات الساقطة
بين عوام المسلمين مع انها تمس دينهم وكرامة نبيهم وأصحابه
فان النفوس الجاهلة تميل الى قراءة كتب الاقاصيص
والخرافات لان في استعدادها ما يساعدها على فهمها وقد يكون
في الكتاب ما يؤلم القارئ الا انه لبساطة فكره لا يكاد يستشعر
به انما العجب كل العجب من كتاب الاسلام وأدبائهم وأهل

الفضل فيهم كيف يسكتون عن تنبيه اغبياء المسلمين الى ما في هذه الكتب والروايات من الخط بكرامة المسلمين فضلاً عن كونها مخلة بالآداب مفسدة للأخلاق

هذا الذي نستلفت اليه انظار المسلمين اليوم كما استلفت بعض افاضل المسلمين انظار الاسلام لما ينشأ من تربية اولاد المسلمين في مدارس المسيحيين من المناسد الدينية والديوية كثير من المخالفين للاسلام يغلطون في الانتقاد عليه يرون المسلمين على عمل من الاعمال أو عقيدة من العقائد لا يقبلها الفكر ولا يرتضيها العقل وقد تكون ليست من الاسلام فيظنونها منه فيوجهون سنان انتقادهم نحو نحر الاسلام والاسلام بريئ من ذلك الذي ينسب له ثم يُعترض به عليه وكل هذا الغلط منشأه عدم الوقوف على حقيقة الدين الاسلامي والواقف عليه تماماً لا يجد فيه مطعناً بوجه من الوجوه ولا يستطيع أن ينسب له عيباً أو قصوراً

ونحن لا نشكر أنه قد دخل على المسلمين شيء كثير من البدع والاهواء المخالفة للاسلام وعلماء الاسلام في كل عصر يؤلفون الكتب ويكتبون الرسائل في بيان ما دخل في الدين

من البدع ويحذرون المسلمين منه وينبهونهم عليه
وهذا كتاب الاسلام والنصرانية الذي نضع له هذه
المقدمة تكلم فيه مؤلفه روح الله روحه على النصرانية ومخالفة
ماهيتها وحقيقتها لماهية العلم وحقيقته بخلاف دين الاسلام
فانه لم يقم إلا على أساس من العلم متين وانه لولا العلم لما كان
الاسلام ولولا الاسلام لما كان العلم ثم ذكر في آخر كتابه
طرفاً كبيراً مما دخل على المسلمين وايس هو من دينهم ولا
مما اتانم به نبيهم

فغير منصف من اعترض على الاسلام ببعض المسلمين
خالد بن حجة على أهله وليس أهله حجة عايه والله يتولى توجيهه
وجوهنا نحو ما فيه رضاه انه خير موفق ومعين

محمد احمد

بسم الله الرحمن الرحيم

القسم الاول في النصرانية

(اضطهاد العلم والمدنية في النصرانية)

(قال الاستاذ الحكيم)

ذكرت الجامعة في الجزء الثامن من السنة الثالثة في

سياق الكلام على ماجرى لابن رشد ان للناس آراء في : هل

الدين المسيحي أوسع صدرًا في احتماله مجاورة العلم والفلسفة

أو ان الدين الاسلامي هو الارحب خلقًا والاوسع حلًا من

الدين المسيحي في قبول أهل النظر في الكون اذا نزلوا بداره

ولاذوا بجوارده ، وذكر أن للقاتلين بتسامح الدين المسيحي

مع العلم وأهله دون الدين الاسلامي أن فولتير وديدرُو

وروسو ورنان قالوا فيما يضاد الدين ماقالوا ولم يصابوا بضرر

وابن رشد لم يقل شيئًا سوى انه قرر ماقال أرسطوا وأوضحه

مع تصريحه بسلامة اعتقاده ومع ذلك أهين وبصق على وجهه

وللقائلين بسعة حلم الاسلام ان الاسلام لم يحكم باحراق أحد

لمجرد الزن : عقيدته وكم حكمت المسيحية بذلك

ثم جعلت أهل الرأي الأول آخر من يتكلم وقالت :
« فإرد عليهم الأولون بقولهم : هل يجب أن يكون التسامح
مع القريب فقط أم مع القريب والغريب معاً ؟ ثم ألا تذكر
الحروب والفتن التي قامت بين شعوب المسلمين وحكامهم
بسبب الاعتقادات الدينية فأضعفت أمتهم ، وفرقت كلمتهم ،
فهل يجوز أن تسموا محاربة شخص واحد وإعدامه (محاربة
للإنسانية) ولا تسموا كذلك محاربة شعب لشعب وأمة لأمة » اهـ
ثم قالت الجامعة إنها لا تفصل بين القوانين ، ولكنها
فصلت فيهما فصلين ، الأول في قولها : إنا نرى أن السلطة
المدنية في الإسلام مقرونة بالسلطة الدينية بحكم الشرع لأن
الحاكم العام هو حاكم وخليفة معا وبناء على ذلك فإن التسامح
يكون في هذه الطريقة أصعب منه في الطريقة المسيحية فإن
الديانة المسيحية قد فصلت بين السلطتين فصلاً بديعاً مهدد للعالم
سبيل الحضارة الحقيقية والتقدم الحقيقي وذلك بكلمة واحدة
« أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله » وبناء على ذلك فإن السلطة
المدنية في هذه الطريقة إذا تركت للسلطة الدينية مجالاً للضغط
على حرية الأفراد من أجل اعتقاداتهم الخصوصية فضلاً عن

قتلهم وسقى الارض بدمائهم البريئة فانها تجنى جناية هائلة على الانسانية وعلى ذاك لا يكون في هذه الطريقة من التسامح أكثر مما في تلك اذا بدا منها نقص ولو كان هذا النقص أخذ من نقص شقيقتها لانه لا نقص أعظم من نقص القادر على التمام » والمفصل الثاني في قولها : « ان العلم والفلسفة قد تمكنا الى الآن من التغلب على الاضطهاد المسيحي ولذلك نما غرسها في تربة أوروبا وأينع وأثمر التمدن الحديث ولكنها لم يتمكننا من التغلب على الاضطهاد الاسلامي وفي ذلك دليل واقعي على أن النصرانية كانت أكثر تسامحا » اهـ

• الجواب الاجمالي •

وأني أعجل في الجواب بما يلاقى هذين الحكمين اجمالاً أما الاول فان كان الانجيل فصل بين السلطتين بكلمة واحدة فالقرآن قد أطلق القيد من كل رأى بكلمتين كبيرتين لا كلمة واحدة قال في سورة البقرة (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) وقال في سورة الكهف (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)

وأما الثاني فأسأل الجامعة في جوابه : أين الاضطهاد الواقع على العلماء اليوم عند المسلمين ؟ وأين أولئك العلماء المضطهدون وأريد بالعلماء أولئك الذين يساوون من ذكرتهم من فولتير وديدرو وروسو وأمثالهم . وكيف ساغ لها أن تقول ما تقول وهي في أرض مصر ومصر بلاد اسلامية وحالها كما ترى ؟ فإذا أرادت شاهداً على حال المسيحية والعلم فلتنظر بنظرها اليوم على أسبانيا ولتقف برهة من الزمان ثم لتحكم . يمكنها أن تعد من طلبة العلوم المسلمين مئين في مدارس المسيحيين من جزويت وقرير وأميركان وهي مدارس دينية خصوصاً مدارس الجزويت . فهل يمكنني أن أجد طالباً واحداً مسيحياً في مدرسة دينية اسلامية يباح الدخول فيها لكل طالب علم من أي ملة ؟ لا نجد الا قليلاً منهم في مدارس الحكومة لعلمهم انها مدارس رسمية لم يقيم بناء تعليمها على الدين . فهل سمع أن والداً اضطهد لانه بعث بولده الى مدرسة مسيحية يديرها قسوس مسيحيون ألا يعد هذا من تسامح الاسلام مع العلم اليوم ^(١)

(١) مثله اشتراك المسلمين في الجرائد المسيحية وعدم اشتراك النصارى في الجرائد الاسلامية الا نادراً

لولا أن . ووضوح كلامي محدود باعتبار التسامح بالنسبة
الى العلم والفلسفة وحدها لذكرت لصاحب الجامعة أنه يوجد
في بلاده طائفتان تعد أحادهما بالالوف وتزعم كل منهما أن
لها نسبة الى الاسلام وهي تعتقد بما لا ينطبق على أصل من
أصوله حتى أصل التوحيد والتبزيه عن الحلول ولا تقول بفرض
من فروضه المعلومة منه بالضرورة . وأجمع فقهاء الأمة على
أنهما من قبيل المرتدين والزنادقة لا تؤكل ذبائح أفرادهما
ولا يباح لهم أن يتزوجوا من المسلمات وإنما اختلفوا في قبول
توبة من تاب منهم ومن العلماء من قال لا تقبل توبته . وهم
مع ذلك عائشون بجوار المسلمين ومضي عليهم ما يزيد على
تسعمائة سنة وقد كانوا تحت سلطان المسلمين والاسلام في
أوج القوة . دخلوا في حكم الاتراك وهم هم أيام كان ملك فرنسا
يستنجد بملككم وكانت عساكرهم على أسوار فينا . كان أولئك
الذين يراهم المسلمون قد خرجوا من دينهم وأسروا عقيدة
تناقض عقيدتهم قد ظهروا بأعمال تضاد أعمالهم وهم جيرانهم
وتحت أيديهم وفي مكنتهم محوهم ومع ذلك عاشوا الى اليوم
ولهم أحية وأصدقاء بين المسلمين . وللمسلمين بينهم مصافون

وأوداء ، فهل عهد مثل ذلك عن المسيحيين ؟

غير ان موضع قولي محدود كما قلت فلا أخرج عنه وأراني
نطقت فيه بكلمتي الجملة . ولكن لا يكفي لبيان ما عرضت به
الجامعة في قولها « هل يجب ان يكون التسامح مع القريب
فقط أو مع القريب والغريب الخ » ولا لتحقيق الحق فيما حكمت
به في حكمها الا تفصيل تعرض فيه حالة الدين من العلم
تحت نظر القارئ على وجه يمكن معه الحكم عن فهم ، ولا
تلتبس فيه الحقيقة بالوهم

❦ الجواب التفصيلي ❦

أرى الجامعة جاءت في كلامها بأربعة أمور آتي بها على
حسب ترتيب النسب في تعبيرها . (الاول) ان المسلمين قد تسامحوا
بلاهل النظر منهم ولم يتسامحوا لمثلهم من أرباب الأديان الأخر
(الثاني) ان من الطوائف الإسلامية طوائف قد اقتلت بسبب
الاعتقادات الدينية (الثالث) ان طبيعة الدين الإسلامي تأتي
التسامح مع العلم وطبيعة الدين المسيحي تيسر لأهله التسامح مع
العلم (الرابع) ان اتباع ثمر المدنية الحديثة انما تتمتع به الأوروبيون ببركة
التسامح الديني المسيحي . فلا بد لي من الكلام على كل واحد من

هذه الامور الاربعة وابتدي منها بالثاني لقلة الكلام عليه

﴿ نفي القتال بين المسلمين لاجل الاعتقاد ﴾

لم يسمع في تاريخ المسلمين بقتال وقع بين السلفيين (الآخذين بعقيدة السلف) والاشاعرة مع الاختلاف العظيم بينهما ولا بين هذين الفريقين من أهل السنة والمعتزلة مع شدة التباين بين عقائد أهل الاعتزال وعقائد أهل السنة سلفيين وأشاعرة - كما لم يسمع بان الفلاسفة الاسلاميين تألفت لهم طائفة وقع الحرب بينها وبين غيرها . نعم سمع بحروب تعرف بحروب الخوارج كما وقع من القرامطة وغيرهم وهذه الحروب لم يكن مشيرها الخلاف في العقائد وانما أشعلتها الآراء السياسية في طريقة حكم الامة . ولم يقتتل هؤلاء مع الخلفاء لاجل أن ينصروا عقيدة ولكن لاجل أن يغيروا شكل حكومة . وما كان من حرب بين الامويين والهاشميين فهو حرب على الخلافة وهي بالسياسة أشبه بل هي أصل السياسة .

نعم وقعت خروب في الازمنة الاخيرة تشبه ان تكون لاجل العقيدة وهي ما وقع بين دولة ايران والحكومة العثمانية وبين الحكومة العثمانية والوهابيين ولكن يتسنى لباحث بأدني

نظر ان يعرف انها كانت حروبا سياسية ويبرهن على ذلك
 بالولاء المتمكن بين الحكومتين اليوم مع بقاء الاختلاف في
 العقيدة وبين الحكومة العثمانية وابن الرشيد أمير الوهابيين
 أما الحروب الداخلية التي حدثت بعد استقرار الخلافة
 في بني العباس وازدعت الامة وفرقت الكلمة فهي حروب
 منشؤها طمع الحكام وفساد أهوائهم وحبهم الاستئثار بالسلطان
 دون سواهم . ومصدر ذلك كله جهلهم بدينهم وارتقاء جبل
 التمسك به في أيديهم . واكبر داء دخل على المسلمين في همهم
 وعقولهم إنما دخل عليهم بسبب استيلاء الجبهة على حكومتهم .
 أقول «الجبهة» وأريد أهل الخشونة والفطسة الذين لم يهذبهم
 الاسلام ولم يكن لعقائده تمكّن من قلوبهم . ولو رزق الله
 المسلمين حاكما يعرف دينه ويأخذهم بالحكامه لرأيتم قد نهضوا
 والقرآن الكريم في إحدى اليدين وما نرر الاولون وما اكتشف
 الآخرون في اليد الأخرى ذلك لا خرتهم وهذا لدينام
 وساروا يزاحمون الاوربيين فيزحمونهم

مالنا وللحكام نعرض لهم؟ الذي عليّ ان أقول ولا أخشى
 منازعا : إنه لم تقع حرب معروفة بين المسلمين للحمل على عقيدة

من العقائد أو على تركها على أن هذا الأمر الذي جاءت به الجامعة
والجأتنا إلى الكلام فيه خارج عن الموضوع بالمرّة لأن الكلام
في التسامح الديني مع العلم لا في تسامح عقيدة مع عقيدة أو
دين مع دين والا لا أردنا لها من حروب الطوائف المسيحية
بعضها مع بعض وحروبها مع غيرها ما يستغرق أجزاء الجامعة بقية
هذه السنة إذا أوجزنا ما استطعنا. هل أذكرها بما كان يقع في
القسطنطينية من سفك الدماء بين الأرثوذكس والكاثوليك
على عهد القيصرية الرومانيين؟ هل أذكرها بحادثة برتلبي سنهليلر
التي سفك فيها الكاثوليك دماء إخوانهم البروتستانت وأخذوهم
في بيوتهم على غرة وقتلوهم نساء ورجالاً وأطفالاً؟ بماذا أذكر
الجامعة من أمثال هذه الوقائع التي أسودت لها لباس الإنسانية.
وتسلبت لحدوثها البشرية؟ هل يمكن لأحد أن يروي حادثة
مثلاً وقعت بين شعوب المسلمين بعضهم مع بعض لخلاف
في العقيدة مهما عظم الاختلاف

تساهل المسلمين مع أهل العلم والنظر في كل ملة

ثم أرجع إلى الأمر الأول من الأمور الأربعة لأن الكلام
عليه أقل منه على الأمر الثالث. واني لا أستدل على رعاية

الاسلام من الحكماء على الملل غير المسلمة بقول كاتب مسلم
 وإنما ارجع في جميع ما ذكر الى كتب المؤرخين والفلاسفة من
 المسيحيين واذكر اسماء جماعة من المسيحيين وغيرهم بلغوا من
 الحظوة عند الخلفاء وعامة المسلمين وخاصتهم ما لم يبلغه غيرهم
 قال المستر درابر أحد المؤرخين وكبار الفلاسفة من
 الاميركان : « ان المسلمين الاولين في زمن الخلفاء لم يقتصروا
 في معاملة أهل العلم من النصارى النسطوريين ومن اليهود على
 مجرد الاحترام بل فوضوا اليهم كثيراً من الاعمال الجسام
 ورفقوهم الى المناصب في الدولة حتى ان هارون الرشيد وضع
 جميع المدارس تحت مراقبة حنا مسنيه » (هو يوحنا ابن
 ماسويه الشهير) وقال في موضع آخر : (كانت ادارة المدارس
 مفوضة مع نيل الرأي وسعة الفكر من الخلفاء الى النسطوريين
 تارة والى اليهود تارة أخرى . لم يكن ينظر الى البلد الذي
 عاش فيه العالم ولا الى الدين الذي ولد فيه بل لم يكن ينظر الا
 الى مكانته من العلم والمعرفة . قال الخليفة العباسي الأكبر
 المأمون : (الحكماء هم صفوة الله من خلقه ونخبة من عباده
 لانهم صرفوا عنايتهم الى نيل فضائل النفس الناطقة وارتفعوا

بقواهم عن دنس الطبيعة هم ضياء العالم وهم واضعو قوائمه
ولولا هم لسقط العالم في الجهل والبربرية . وقال في موضع
آخر : (ان العرب قد زحفوا بجيش من أطبائهم اليهود ومؤيدي
أولادهم من النسطوريين ففتحوا من مملكة العلم والفلسفة ما أتوا
على حدوده بأسرع مما أتوا على حدود مملكة الرومانيين) .
ولست في حاجة الى ذكر ما أسس الخلفاء والملوك من المدارس
وأقاموا من المراصد وما حشدوا من الكتب الى المكاتب لان
هذا خارج عن بحثنا الآن وسيرد عليك شيء منه فيما بعد

طائفة من الحكماء والعلماء الذين حظوا عند الخلفاء

أذكر ممن اشتهر من الحكماء بالخطوة عند الخلفاء
جيورجيس ابن بختيشوع الجنديسابوري طبيب المنصور كان
فيلسوفاً كبيراً علت منزلته عند المنصور لانه كانت له زوجة عجوز
لا تشهى فأشفق عليه المنصور وأنفذ اليه بثلاث جوار حسان
فردهن وقال : ان ديني لا يسمح لي بأن أتزوج غير زوجتي
مادامت حية : فأعلى مكانته حتى على وزرائه ولما مرض أمر
المنصور بحمله الى دار العامة وخرج اليه ماشياً يسأل عن حاله
فاستأذنه الحكيم في رجوعه الى بلده ليدفن مع آبائه فعرض

عليه السلام ليدخل الجنة فقال: رضيت أن أكون مع آبائي
 في جنة أو نار: فضحك المنصور وأمر بتجهيزه ووصلة بعشرة
 آلاف دينار (وهو المنصور الدوانيقي المشهور بالامسالك
 وكرازة اليد) وأوصى من معه بحمله إذا مات في الطريق إلى
 مدافن آبائه كما طلب. ثم سأله عن يخلقه عنده فأشار إلى
 عيسى بن شهلا ثانياً أحد تلامذته فأخذ المنصور مكان جيورجيس
 فطلق يؤذى القسوس والبطارقة ويهدم بمكانه عند الخليفة
 لينال منهم رغبته فشر الخليفة بذلك فطرده

وممن حظي عند المنصور نوبخت المنجم وولده أبو سهل
 وكانا فارسين على مذهب الفرس ثم كانت ذرية مساة لابي
 سهل وكانوا جميعاً منجمين لهم شهرة في علوم الكواكب فأتته
 وممن حظي بالمكانة العليا عند الخليفة المهدى تيوفيل
 ابن توما النصراني المنجم وكان على مذهب الموارنة من سكان
 لبنان. وله كتب في التاريخ جلية ونقل كتاب أميروس إلى
 السريانية بأفصح عبارة

وممن ارتفع شأنه عند الرشيد من الفلاسفة يختيشوع
 الطبيب وجبريل ولده ويوحنا بن ماسويه النصراني السرياني

ولاه الرشيد ترجمة الكتب القديمة طيبة وغيرها وخدم الرشيد
ومن بعده إلى المتوكل . وكان يعقد في داره مجلسا للدرس
والمناظرة ولم يكن يجتمع في بيت للمذاكرة في العلوم من كل نوع
والآداب من كل فن مثل ما يجتمع في بيت يوحنا بن ماسويه
ومن علا قدره في زمن المأمون يوحنا البطريق مولى
المأمون أقامه كذلك أميناً على ترجمة الكتب من كل علم من علوم
الطب والفلسفة . وكذلك ارتفع شأن سهل بن سبور وسابور ابنه
وكانا نصرانيين . وولى سبور بن سهل بیمارستان جنديسابور
وكان سلمويه بن بنان النصراني طبيباً عند المعتصم ولما
مات جزع عليه جزعاً شديداً وأمر بأن يدفن بالبخور
والشموع على طريقة النصارى

وكان يختيشوع بن جبريل عند المتوكل يوماً فأجلسه
بجانبه وكان عليه دراعة حرير رومية بها فتق فأخذ المتوكل
يحادثه ويعبق بالفتق حتى وصل إلى النيفق (هو ما اتسع من
الثوب) ودار الكلام بينهما حتى سأله المتوكل بماذا تعلمون
أن الموسوس (المصاب بنجل في عقله) يحتاج إلى الشد ؟ فقال
يختيشوع : إذا عبث بفتق دراعة طيبه حتى بلغ النيفق

شددناه : فضحك المتوكل حتى استلقى

وفي أيام المتوكل كل أشهر حنين بن اسحق النصراني
العبادي وهو من أشهر المترجمين لنكتب أرسطو وغيره
وامتنحى المتوكل صدقه فظهرت له عزيمة لا تقبل فأقطعه
أقطاعات واسعة . وكان قد عرف بفصاحة العبارة وحسن
الترجمة في زمن المأمون وهو فتي فكأنه بترجمة الكتب وكان
يعطيه وزن ما يترجم ذهباً . وكانت بينه وبين الطيفوري
النصراني محاسنة أفضت إلى طلب الحكم على حنين في مجلس
الاساقفة بالحرم من الكنيسة فمات غماً لا ضبطاً أهل طائفته
له مع عزته وعلو قدره عند الخليفة وهذا الطيفوري أيضاً
كان من المقرين عند الخلفاء

ومن ارتفع شأنه عند الخلفاء والخاصة والعامة في زمنه
أيام خلافة الرازي متى بن يونس المنطقي النصراني النسطوري
كان متفناً في جميع العلوم العقلية أخذ عنه أبو نصر الفارابي
وانتهت إليه الرئاسة في بغداد وكان من أهل دير قتي ونشأ
في مدرسة مارماري وقرأ على رواقيل وبنيامين الراهبين
اليقويين

ومن المقربين عند الخلاء قسطنطين البعلبكي من فلاسفة
دولة الاسلام وهو نصراني طلبه الخلفاء الى بغداد لاجل
الترجمة ثم يحيى بن عدي بن حميد بن زكريا المنطقي انتهت
اليه الرئاسة ومعرفة العلوم الحكمية في وقته وقرأ على متى بن
يونس وعلى أبي نصر الفارابي

ومنهم أبو الفرج بن الطيب فيلسوف عالم . قالوا كان
كاتب الجاثليق ومتميزاً في النصارى ببغداد وكان يقرى صناعة
الطب في البيمارستان العضدي وكان معاصراً للشيخ الرئيس ابن
سينا والرئيس يمدح طبعه ولا يحمده فلسفته وله كلام فيه
ومن كانت له المكانة الرفيعة عند الخلفاء والخاصة والعامة

ثابت بن قرّة الحرّاني الصابئ من طائفة الصابئين المعروفة وتربى
في بيت محمد بن موسى بن شاكر الفلكي المشهور وبلغ في
علوم الفلسفة مبلغاً لم يدانه فيه غيره وله تأليف كثيرة في
المنطق والطب والرياضيات وبلغ عند المعتزلة مقاماً تقدم فيه
عنده على وزرائه . وولد ثابت هذا سنة احدى عشرة ومئتين
بخران . ثم كان ابنه ابراهيم وسنان على قدم أبيهما . ومن
يعتدّه أبو الحسن ثابت بن قرّة . وكان ثابت وابراهيم وسنان

صائبين ولهم من المنزلة ما علمت ومدحهم كثير من شعراء المسلمين وهم صابئة .

ماذا أعد للجامعة من الفلاسفة والحكماء من الملل المختلفة الذين وسعهم صدر الاسلام . ولم يضمن عليهم بالرعاية والاحترام . هل تريد أن أتم لها الكلام بذكر كثير من فلاسفة الاسلام المسلمين الذين نالوا اسمى الدرجات وأعلى المقامات عند الخلفاء والملوك . هل أنا في حاجة الى ذكر فيلسوف الاسلام أبي يوسف يعقوب الكندي وهو بصرى الاصل ابن الامير اسحق الذي كان أميراً للمهدي والرشيد على الكوفة وهو من ذرية الاشعث بن قيس أحد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان عالماً بالطب والفلسفة والهيئة والحساب والموسيقى واشتغل بالترجمة كما اشتغل غيره بها وترجم كثيراً من كتب الفلاسفة وأوضح الغامض منها وكانت له المسكنة العليا عند المأمون والمعتصم وولده أحمد . هل أنا في حاجة الى ذكر بني موسى ابن شاكر محمد وأحمد والحسن الذين اشتغلوا في مساحة الكرة الأرضية ومعرفة محيطها وقطرها وما كان لهم من المنزلة عند الأمراء والخلفاء . أذكر ابن سينا ومنزلته في قومه ووصوله

الى مسند الوزارة عند شمس الدولة ؟ أم أذكر الفارابي وما كان له من المكانة عند سيف الدولة بن حمدان .

لا ريب أن أبا العلاء المعري يصلح أن يكون رجلاً ممن تعنى الجامعة بنشر تراجمهم وقد قال ما لم يقل بمثله فولتير وروسو وقد مات مع ذلك على فراشه وقبره اليوم مزار يرحل اليه في بلده . أظن أنه يسهل بعد سرد ما عددناه أن يعرف قراء الجامعة أن الاسلام كان يوسع صدره للغريب كما يوسع للقریب بميزان واحد وهو ميزان احترام العلماء للعلم . ويسهل على أن أتمس العذر للجامعة بأنها عندما كتبت ما كتبت تمثلت لما لبعض حوادث قيل انها حدثت للدين وما حدثت له . بل كان سبب حدوثها إما سياسة خرقاء . أو جهالة عمياء . أو تأريث بعض السفهاء لا أطيل خوف الاملال . وانتقل الآن الى الأمر الثالث وهو المقابلة بين طبيعة الدينين وهو أهم مما سبق ومما سيلحق

طبيعة الدين المسيحي وأصوله

تمهيد ظنت الجامعة أن الدين المسيحي فصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية ولذلك كان في طبيعته التسامح . أما الدين الإسلامي فمن أصوله أن السلطان ملك وخليفة ديني

وذلك مما يصعب معه التسامح في رأيها

ليس هذا بكاف في بيان طبيعته ككل من الدينين
واستعدادها للتسامح مع العلم أو مع أية عقيدة تخالفها بل لا بد
من بيان أركان الدين وأهم أصوله التي ترجع اليها جميع الفروع
وعنها تصدر الآثار الحقيقة

عند النظر في أي دين للحكم له أو عليه في قضية من القضايا
يجب أن يؤخذ بمحضها مما عرض عليه من بعض عادات أهله
أو محدثاتهم التي ربما تكون جاءتهم من دين آخر . فإذا أريد أن
يحتج بقول أو عمل لأتباع ذلك الدين في بيان بعض أصوله
فليؤخذ في ذلك بقول أو عمل أقرب الناس الى منشأ الدين
ومن تلقوه على سذاجته التي ورد بها من صاحب الدين نفسه
واني أوجز القول في إيراد الأصول الاولى التي وردت
في الانجيل المعروفة الآن في أيدي المسيحيين ، وجاءت في
كلام أئمتهم الاولين ، ثم ايرار ماجر اليه الاخذ بتلك الأصول
بحكم طبيعة الدين ،

الأصل الاول للتصراية الحوارق

أول أصل قام عليه الدين المسيحي وأقوى عماده هو

خوارق العادات . تقرأ الاناجيل فلا تجد للمسيح عليه السلام
دليلا على صدقه الا ما كان يصنع من الخوارق وعددها في
 الاناجيل يطول شرحه . ثم انه جعل ذلك دليلا على صحة الدين
 لمن يأتي بعده فجعل لاصحابه ذلك كما تراه في الاصحاح العاشر
 من انجيل متى وغيره . واذا تتبعنا جميع ما قال الأولون من
 أهل هذا الدين تجد خوارق العادات ، من أظهر الآيات على
 صحة الاعتقادات ، ولا يخفى أن خارق العادة هو الامر الذي
 يصدر مخالفاً لشرائع الكون ونواميسه . فاذا ساغ أن يكون
 ذلك لكل من علا كعبه في الدين لم يبق عند صاحب الدين
ناموس يعرف له حكم مخصوص

زاد الانجيل على هذا أن الايمان ولو كان مثل حبة خردل
 كاف في خرق نواميس الكون كما قال في الاصحاح السابع عشر
 من متى : ١٠ (فالحق أقول لكم لو كان لكم إيمان مثل حبة خردل
 لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل ولا
 يكون شيء غير ممكن لديكم) وفي الحادي عشر من مرقس
 (٢٣) لأنني الحق أقول لكم ان من قال لهذا الجبل انتقل
 وانطرح في البحر ولا يشك في قلبه بل يؤمن أن ما يقوله

يكون فمهما قال يكون له ٢٤ لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه
حينما تصلون فآمنوا ان تنالوه فيكون لكم

فكل بحث يؤدي الى أن للكون شرائع ثابتة وأن للعالم
والشرائط أو الأسباب أو الموانع أحكاماً في معلولاتها أو
ما شرطت فيه أو ما تسبب عنها أو ما استحال وجوده لوجودها
كان مضاداً لهذا الأصل في أي زمن وقد كان كل علم من علوم
الأكوان لا بد فيه من هذا البحث فكل علم مضاد لهذا الأصل
ثم ان صاحب الاعتقاد بهذا الأصل لا يحتاج الى البحث في
الاسباب والمسببات لان اعتقاده في الشيء أن يكون وإرادته
لان يكون كافيان في حصوله فهو في غنى عن العلم والعلم عدو
لما يعتقد فما أصعب احتمالاً اذا جاء يراجمه في سلطانه

حجج الأصل الثاني لانصرانية سلطة الرؤساء

وبعد هذا الأصل أصل آخر وهو السلطة الدينية التي
منحت للرؤساء على الرؤسين في عقائدهم وماتكنه ضمائرهم .
وقد أحكم هذه السلطة ماورد في ١٦ : ١٩ من انجيل متى :
(أعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على
الارض يكون مربوطاً في السموات وكل ما تحله على الارض

يكون محلولاً في السموات) وفي ١٨ : ١٨ منه « ألحق أقول لكم كل ما تربطونه على الارض يكون مربوطاً في السماء . وكل ما تحلونه على الارض يكون محلولاً في السماء »

فاذا قال الرئيس الكهنوتي لشخص انه ليس بمسيحي صار كذلك واذا قال انه مسيحي فاز بها فليس المعتقد حراً في اعتقاده يتصرف في معارفه كما يرشده عقله بل عيناً قلبه مشدودتان بشفتي رئيسه فاذا اهتزت نفسه الى بحث أوقفها قابض على تلك السلطة . وهذا الاصل ان نازع فيه بعض النصارى اليوم فقد جرت عليه النصرانية خمسة عشر قرناً طوالاً

الاصل الثالث للنصرانية ترك الدنيا

وبعد هذين الاصلين أصل ثالث وهو التجرد من الدنيا والانتقطاع الى الآخرة . نجد هذا الاصل في الانجيل وفي أعمال الرسل وكما قرأت في الكتب الاولى عثرت به . ونجد الاوامر الصادرة بالانتقطاع الى الملكوت والهروب من عالم الملك صريحة في الاصحاح السادس والعاشر والتاسع عشر من انجيل متى . فما جاء في السادس : (لا تقدر ان تخدموا الله والمال ٢٥ لذلك أقول لكم لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وبما

تشرّبون ولا لاجسادكم بما تلبسون أليست الحياة أفضل من
 الطعام والجسد أفضل من اللباس (الى أن قال) ٣٣ ولكن
 اطلبوا أولا ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم ٣٤ فلا
 تهتموا للغد لان الغد يهتم بما لنفسه يكفي اليوم شره) وقال في
 التاسع عشر : (٢٣ ألقوا أقول لكم انه يعسر ان يدخل غني
 ملكوت السموات ٢٤ وأقول لكم أيضا ان مرور جمل من
 ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غني الى ملكوت الله) وفي
 العاشر : (٩ لا تفتنوا ذهبا ولا فضة ولا نحاسا في مناطقكم
 ١٠ ولا مزودا للطريق ولا ثوبين ولا أحذية ولا عصا نخ)
 وحث على الرهبانية وترك الزواج وفي ذلك قطع النسل
 البشري قال في (١٩ من متى ١٠) (ويوجد خصبان خصوا
 أنفسهم لاجل ملكوت السموات من استطاع أن يقبل فليقبل) .
 ثم ان ملكوت السموات قد يسيطر أمره بالايمان المجرد
 عن النظر في الاكوان فإذا يكون حظ صاحب الاعتقاد
 بهذا الاصل من النظر في اى علم والعلم لا دخل له في شؤون
 الآخرة والدنيا قد حرمت عليه . لا ريب ان همه يكون في
 الصلاة وصرف القلب بكيته الى العبادة دون سواها وليس

الأصل الرابع للنصرانية الإيمان بغير المعقول ٢٣

الفكر في الخليفة من العبادة عنده فان عبادة الانجيل ليست شيئاً سوى الايمان والصلاة

الأصل الرابع للنصرانية الايمان بغير المعقول

وبعد هذا الاصول أصل رابع وهو عند عامة المسيحيين أصل الاصول لا يختلف فيه كاثوليك ولا أرثوذكس ولا بروتستانت وهو ان الايمان منحة لا دخل للعقل فيها وان من الدين ما هو فوق العقل بمعنى ما يناقض أحكام العقل وهو مع ذلك مما يجب الايمان به. قال القديس انسيلم: «يجب أن تعتقد أولاً بما يعرض على قلبك بدون نظر ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت» فليس الايمان وهو الوسيلة الفردية الى النجاة في حاجة الى نظر العقل والكون وما فيه لا يهم المؤمن أن يجيل فيه نظره. وقول القديس (ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت) نوع من التفضل على النزعة البشرية الى الفهم وعلى الميل القطري الى تصور ما يتعلق به الاعتقاد والا فجرد الايمان كاف في الخلاص. ثم الويل كل الويل لطالب الفهم اذا أدى اجتهاده الى شيء يخالف ما يتعلق به ايمانه فكان معنى الفهم أن يخلق المؤمن لنفسه ما يسلي به نفسه على ايمانه بغير المفهوم

٢٤ الاصل الخامس للنصرانية ان الكتب المقدسة حاوية كل شيء

الاصل الخامس للنصرانية ان الكتب المقدسة حاوية كل ما يحتاج

(اليه البشر في المعاش والمعاد)

ثم ينضم الى الاصول الاربعة خامس وهو ان الكتب
المعروفة بالعهد القديم والعهد الجديد تحتوي على كل ما يحتاج
البشر الى علمه سواء كان متعلقا بالاعتقادات الدينية والآداب
النفسية والاعمال البدنية مما يؤدي الى نيل السعادة في الملكوت
الأعلى أو كان من المعارف البشرية التي يتأتى للعقل الانساني
أن يتمتع بها . قال تيرتوليان (وهو أفضل من وصف الاعتقاد
المسيحي في نهاية القرن الثالث قبل أن تعرض عليه البدع
الكثيرة) : « ان عقائد المسيحية أسست على الكتب السماوية
ودليل صحة هذه الكتب قدمها وكونها أقدم من كتاب
أميروس وأقدم من أقدم أثر معروف عند الرومانيين وأقدم
من تأسيس الحكومة الرومانية نفسها والزمن ناصر الحقيقة ثم
تحقق النبوات التي وردت فيها » ثم قال : (ان أساس كل علم
عندهم هو الكتاب المقدس وتقاليد الكنيسة وان الله لم يقصر
تعليمنا بالوحي على الهداية الى الدين فقط بل علمنا بالوحي كل
ما أراد أن نعلمه من الكون فالكتاب المقدس يحتوي من العرفان

على المقدار الذي قدر للبشر ان ينالوه) . فجميع ما جاء في الكتب السماوية من وصف السماء والارض وما فيها وتاريخ الامم مما يجب تسليمه مها ضارب العقل او خالف شاهد الحس فعلى الناس أن يؤمنوا به أولا ثم يجتهدوا ثانياً في حمل أنفسهم على فهمه اي على تسليمه أيضاً كما ترى وقال بعض فضلائهم : انه يمكن أن يؤخذ من المعادن بأكمله من الكتاب المقدس .

الاصول السادس للصراية التفريق بين

(المسيحيين وغيرهم حتى الافريين)

ينظم تلك الاصول كلها اصل سادس وهو آخرها فيما أرى . ذلك الاصل هو الذي ورد في الاصحاح العاشر من الانجيل متى وهو : (٣٤) لا تظنوا اني جئت لألقي سلاهما على الارض ما جئت لألقي سلاهما بل سيفاً ٣٥ فاني جئت لأفرق الانسان ضدأبيه والابنة ضدأبها والكنة ضد حماها ٣٦ واعداء الانسان أهل بيته .) وقد صرح في عدة مواضع من الانجيل ان الاخلال بشئ من محبة المسيح أو بالانقياد الى جميع ما أوصى به موجب للهلاك وان كان قد جاء في مواضع كثيرة ان الايمان وحده كاف في الخلاص غير ان روح الشدة التي جاءت في قوله

(لا تظنوا اني جئت لالقي سلاما الخ) هي التي بقي أثرها في نفوس الاولين من المعتقدين بالدين المسيحي وعفت على آثاره ما كان يصح ان تستشعره النفوس من بعض الوصايا الاخر

﴿ نتائج هذه الاصول وآثارها ﴾

من هنا أعرض المسيحيون الاولون عن شواغل الكون وصدوا عن سبيل النظر فيه اظهارا للغنى بالايمان والعبادة عن كل شيء سواهما وحجروا على همم النفوس ان تنهض الا الى الدعوة الى ذلك الايمان وتلك العبادة ووسائل الدعوة هي الايمان والعبادة كذلك فاذا نزلت العقول الى علم شيء من العالم وضعوا امام نظارها كتب العهد القديم وحصروا العلم بين دفتها استغناء بالوحي عن كل عمل للعقل سوى فهمه من عباراته وايس يسوع لكل ذي عقل فهمه بل انما يتلقى فهمه من رؤس الكنيسة خوفا من الزيف عن الايمان السليم (البروتستانت رأوا أنه يجوز تفسير الكتاب لغير الكنيسة)

ان إلقاء السيف ووضع التفريق بين الاقارب والاحبة انما جاء حافظا لذلك كله فاذا خطر على قلب أحد خاطر سوء يرمي الى مغارضة شيء من أمور الايمان المقررة وجب قطع

طريق على ذلك الخاطر ولم يحز في شأن صاحبه هوادة ولا
رحمة كما أفهمه المسيح بعلمه على حسب ما ورد في الانجيل
قد قيل له : (٤٧) أمك وأخوتك واقفون خارجا طالبين أن
تكلموك ٤٨ فأجاب وقال للقائل له من هي أمي ومن هم اخوتي
ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها أمي واخوتي) ونحو ذلك مما
دل على وجوب المقاصعة بين من يعتقد بالدين المسيحي ومن
يخفى عن شيء من معتقده ولا يخفى أن الشيء يكون بزررة ثم نبثا
ثم شجرا فانظر الى ما صار أمر هذه البدايات بحكم الطبيعة
وقر في نفوس المسيحيين أن السلامة في ترك الفكر
الآخذ بالتسليم وتقرر عند القوة قاعدة (أن الجهالة أم التقوى)
وكثير من أهل الأديان مسيحيين ومسلمين لا يزالون يجرون
على هذه القاعدة بركة ما ورثوا عن أبناء الزمن الغابر) فخصروا
التعليم في الأديار ومنعت الكنيسة أن ينشر التعليم بين العامة
لأما كان دعوة الإصلاح وتقرير الإيمان على وجه ظاهر . وبقى
غير القسيسين في جهالة حتى بأمور الدين وحقائقه وأسراره
ظهرت ذات الذنب التي تنسب الى أهالي في سنة ١٦٨٢
اضطربت لظهورها أوروبا ولجأوا الى البابا واستجاروا به

فأجارهم وطردها من الجوف فولت في الفضاء مذعورة من
ولم تعد الا بعد خمس وسبعين سنة ! !

لم يكن يسمح لأحد أن يبدي رأيا يخالف صريح
الكتاب وعندما أظهر بلاج رأيه في أن الموت كان يوجد قبل
أي ان الحيوانات كان يدركها الموت قبل أن يخطئ آدم بالأكل
من الشجرة قام لذلك ضوضاء وارتفعت جلبة وانتهى الجدل
والجلاد الى صدور أمر امبراطوري يقتل كل شخص يظن
بذلك . يقول المؤرخ : وهكذا عد الاعتقاد بأن الموت
يزور الاحياء قبل آدم جريمة على الملك

أحرق كتب البطالسة والمصريين بالاسكندرية على
جول قيصر ثم ان تيوفيل بطريرك الاسكندرية انتحل أد
الاسباب لإثارة ثورة في المدينة لاتلاف مابقى في مكان
البطالسة بعضه بالأحراق وبعضه بالتبديد . قال أوروسيوس
المؤرخ انه رأى أدراج المكتبة خالية من الكتب بعد أن
تيوفيل الأمر الامبراطوري باتلافها بنحو عشرين سنة
ثم جاء بعد تيوفيل ابن أخته سيريل وكان خطيباً مذهباً
له على الشعب سلطان بفصاحته وكان في الاسكندرية بنسب

بي هيأتى الرياضية تشتغل بالعلوم والفلسفة وكان يجتمع اليها
 ر من أهل النظر فى العلوم الرياضية وكان لا يخلو مجلسها
 بالبحث فى أمور آخر خصوصا فى هذه المسائل الثلاث :
 أنا والى أين أذهب وماذا يمكننى أن أعلم . فلم يحتمل ذلك
 بس سيريل مع ان البنت لم تكن مسيحية بل كانت على
 آباءها المصريين فأخذ يثير الشعب عليها حتى قعدوا لها
 نوا عليها فى الطريق وهى سائرة الى دار ندوتها وجردوها
 يابها وأخذوها الى الكنيسة مكشوفة العورة وقتلوا هناك
 طع جسمها وجرد اللحم عن العظم وما بقي منها ألقى فى النار .
 المؤرخ راوى هذه القصة : ولم يسأل سيريل عما صنع بهيأتى
 نظر الحكومة الرومانية فيما وقع عليها ولعل ذلك كان أول
 ررت تلك القاعدة : (الغاية تشفع للوسيلة)

ما من عقيدة ظهرت فى المسيحية وأريد تقريرها من فريق
 ع فيها فريق إلا وقد سالت لها الدماء فليراجع التاريخ لتمثل
 مصر مصبوغة بدماء المسيحيين من فريقين مختلفين
 ما أريد تقرير عبادة العذراء واتخاذها لله أما . كان ذلك فى
 ة الدين : ان من يتبع المسيح فهو هالك والهالك لا يستحق

الحياة . ألم ترفى الاصحاح الخامس من الاعمال الى قصة الرجل
الذى باع جميع ما عنده وعند ما جاء الى بطرس أعطاه الثمن وادى
لنفسه شيئاً أخفاه عنه فاطلع بطرس على حقيقة الامر و
الرجل وتصرف فيه بسلب حياته من طريق المعجزة ثم جاء
امراته وكان لها اطلاع على ما أخفى زوجها ولم تنبه فوبخها بطرس
وأخبرها بموت زوجها فماتت هي أيضاً . فاذا كان الله يسلم
الحياة جزاء على اختلاس الرجل شيئاً من مال نفسه لم يقدم
هدية للرسول فكيف تكون الحياة من حقه اذا خالف خلقه
الله في الارض ونابذهم فيما يعتقدون

قال البابا أنوسان الثالث عند الكلام في مصادرة الذين
يخالفون العقيدة الكاثوليكية : (لا يجوز أن يترك لأولاد
الجاحدين سوى الحياة وترك الحياة لهم من واحسان) ف
يقصر الجزاء على الجاحدين ولكن عداه الى أولادهم وعاد
ترك الحياة لأولادهم يتمتعون بها ضرباً من الاحسان عليهم
لانهم لا حق لهم في أن يعيشوا وقد جحد آباؤهم

﴿ مقاومة النصرانية للعلم ﴾

لا أجد في التاريخ ذكراً للعلم والفلسفة بعد ظهور المسيحية

مظهر القوة لعهد قسطنطين وما بعده الا في أثناء المنازعات
دينية التي كان يفصل فيها تارة بسلطان الملوك وأخرى بجمع
الجامع وثالثة بسفك الدماء فتخمد شعلة العلم وينتصر الدين
بعض . وانما الذ كر كل الذ كر لما كان بين المسيحية وما
تاورها من الملل الأخرى من الحروب الدينية للحمل على
بقيدة بما كان يعتقد المسيحيون وما كان يقع بين ملوك أوربا
من التسافك في الدماء بإغراء رؤساء الكنيسة وأمر ذلك
مروف عند من له إلمام بالتاريخ وليس من موضوعنا الكلام فيه
ولكن أرى شبه نزاع بين العلم والدين ظهر في أوربا بعد
لهور الاسلام واستقرار سلطانه في بلاد الاندلس واحتكاك
لاوربيين بالمسلمين في الحروب الصليبية

رجع الآلاف من الغزاة الصليبيين الى بلادهم وحملوا الى
ناس أخبارا تناقض ما كان ينشره دعاة الحرب من رؤساء
كنيسة من ان المسلمين جماعة من الوثنيين غلبوا على الارض
لقدسة وأجلوا عنها دين التوحيد ونهوا منها كل فضيلة
إخلاص وهم وحوش ضارية وحيوانات مفترسة فلما قفل
الغزاة الى ديارهم قصوا على قومهم أن أعداءهم كانوا أهل

دين وتوحيد ومروءة وذوي ودّ ووفاء وفضل مجاملة
 ثم كان الخليفة الحكيم الثاني جعل من بلاد الاندلس
 فردوسا كما قال الفيلسوف الاميركاني وكان اليهود والنصارى
 يتلاقون في تلك البلاد تحت ظلال الامن والحرية. قال بطرس
 المحترم الشهير انه رأى كثيرا من العلماء يأتون الى تلك البلاد
 لتلقى العلوم الفلكية حتى من بلاد انكلترا وأولئك الذين
 يسمون الى طلب العلوم من أى بلاد جاؤا كانوا يجدون
 فيها رحبا وسعة وكان قصر الخليفة يشبه ان يكون مصنعا
 للكتب - نسخ وتذهيب وتجليد الخ ما قال

ثم انتشرت صناعة الورق التي اخترعها العرب ثم اكتشفت
 المطبعة وسهل على الناس ان ينشروا آراءهم بعد أن تنهت أفكارهم
 بما جلب اليهم رسل العلم الذين حملوه اليهم من أهالي اسبانيا
 ومن حملوه مما جاورها . ثم انساب الى العقول شيء مما سماه
 الاوربيون فلسفة ابن رشد . عند ذلك اهتمت المسيحية
 بالامر وأخذت تحارب كل ما يظهر على السنة الناس أو يرد
 على أسماعهم مما يخالف ما في الكتب المقدسة وتقاليد الكنيسة
 قال دي رومبس : ان قوس قزح ليست قوسا حربية بيد

الله ينتقم بها من عباده اذا أراد بل هي من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء فجلب الى روما وحبس حتى مات ثم حوكت جثته وكتبه فحكم عليها وألقيت في النار . وقيل في علة الحكم : انه أراد الصلح بين كنيسة رومانيا وانكاثرا . وأي ذنب أعظم من هذا الصلح ؟ هو أضخم بلا ريب من ذنب القول بأن قوس قزح من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء

﴿ مراقبة المطبوعات ومحكمة التفتيش ﴾

انشئت المراقبة على المطبوعات وحتم على كل مؤلف وكل طابع أن يعرض مؤلفه أو ما يريد طبعه على القسيس أو المجلس الذي عين للمراقبة وصدرت أحكام المجمع المقدس بحرمان من يطبع شيئاً لم يعرض على المراقب أو ينشر شيئاً لم يأذن المراقب بنشره وأوعز الى هذا المراقب أن يدقق النظر حتى لا ينشر ما فيه شيء يوميء الى مخالفة العقيدة الكاثوليكية ووضعت غرامات ثقيلة على أرباب المطابع يعاقبون بها فوق الحرمان من الكنيسة (كأن الحكومة العثمانية على ما تنشر بعض الجرائد أخذت نسخة من قرار المجمع المقدس لتجربى عليه مراقبة المطبوعات ولكن للسياسة لا للدين)

أنشئت محكمة التفتيش لمقاومة العلم والفلسفة عند ما خيف ظهورها بسعي تلامذة ابن رشد وتلامذة تلامذته خصوصاً في جنوب فرنسا وإيطاليا . أنشئت هذه المحكمة الغربية بطلب الراهب توركاندا

قامت المحكمة بأعمالها حق القيام في مدة ثماني عشرة سنة - من سنة ١٤٨١ الى سنة ١٤٩٩ - حكمت على عشرة آلاف ومائتين وعشرين شخصاً بأن يحرقوا وهم أحياء فأحرقوا وعلى ستة آلاف وثمانمائة وستين بالشنق بعد التشهير فشهِروا وشنقوا وعلى سبعة وتسعين ألفاً وثلاثة وعشرين شخصاً بعقوبات مختلفة فنفذت ثم أحرقت كل تواراة بالعبرية

ماذا كانت وسائل التحقيق عند هذه المحكمة « المقدسة »

وسيلة واحدة هي أن يجلس المتهم ويجري عليه أنواع العذاب المختلفة بآلات التعذيب المتنوعة الى ان يعترف بما نسب اليه وعند ذلك يصدر الحكم ويعقبه التنفيذ . قرر مجمع لاتران سنة ١٥٠٢ أن يلعن كل من ينظر في فلسفة ابن رشد . وطره الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر في كلامه شيئاً من الصناعة والعبادة لكن ذلك لم يمنع الامراء

وطلاب العلوم من كل طبقة من تلعب الوسائل للوصول
الى شيء من كتبه وتحلية العقول ببعض أفكاره

اشتدت محكمة التفتيش في طلب أولئك المجرمين طلاب
العلم والسعاة الى كسبه ونيط بها كشف البدعة والحكم فيها
مهما اشتد خفاؤها - في المدن - في البيوت - في السرايب - في
الاتفاق - في المخازن - في المطابخ في المغارات - في الغابات - وفي
الحقول - فوفت بما كلفت به مع البهجة والسرور اللائقين
بأصحاب الغيرة على الدين عملا بالقول الجليل « ماجئت لآلتي
سلاما بل سيفا »

كان يؤخذ الرهبان في صوامعهم ، والقسوس في
كنائسهم ، والاشراف في قصورهم ، والتجار بين بضائعهم ،
والصناع في مصانعهم ، والعامّة في بيوتهم ومزارعهم ، وحيثما
وجدوا ، وأينما تقفوا ، ويوقفون أمام المحكمة وتصدر الاحكام
عليهم يوم اتهامهم

قرر مجمع لاتران أن يكون من وسائل الاطلاع على
أفكار الناس الاعتراف الواجب أدائه على المذهب الكاثوليكي
أمام القسيس في الكنيسة (أي الاعتراف بالذنوب طلبا لغفرانها)

تذهب البنت أو الزوجة أو الأخت لأجل الاعتراف بين يدي القسيس يوم الأحد فيكون مما تسأل عنه عقيدة أبيها أو زوجها أو أخيها وما يبدر من لسانه في بيته وما يظهر في أعماله بين أهله . فإذا وجد القسيس متلقي الاعتراف شيئاً من الشبهة في طلب العلم غير المقدس على من سأل عنه رفع أمره إلى المحكمة فينقض شهاب التهمة عليه فإذا سأل عن الشاهد الذي عول عليه في اتهمته لا يجاب وإنما يقام التعذيب مقام شخص الشاهد وهو من أهله حتى يعترف

أوقعت هذه المحكمة المقدسة من الرعب في قلوب أهل أوربا ما خيل لكل من يلمع في ذهنه شيء من نور الفكر إذا نظر حوله أو التفت وراءه أن رسول الشؤم يقيمته وأن السلاسل والأغلال أسبق إلى عنقه ويديه ، من ورود الفكرة العلمية إليه ، وقال باغلياديس ما كان يقوله جميع الناس لذلك العهد : « يقرب من المحال أن يكون الشخص مسيحياً ويموت على فراشه »

حكمت هذه المحكمة من يوم نشأتها سنة ١٤٨١ إلى سنة ١٨٠٨ على ثلاثمائة وأربعين ألف نسمة منهم نحو مائتي ألف

احرقوا بالنار أحياء

﴿ اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة ﴾

لما كان ابن رشد هو الينبوع الذي تخرج منه ماء العلم والحرية في أوروبا على زعم القسوس وكان ابن رشد استاذاً يتعلم عنده كثير من اليهود وقد اتهموا بنشر أفكاره وآرائه ثم هو مع ذلك مسلم صب غضب الكنيسة على اليهود والمسلمين معا فصدر الامر في ٣٠ مارس (آذار) سنة ١٤٩٢ بأن كل يهودي لم يقبل المعمودية في أى سن كان وعلى أى حال كان يجب ان يترك بلاد اسبانيا قبل شهر يوليو (تموز) ومن رجع منهم الى هذه البلاد عوقب بالقتل وأُبيح لهم أن يبيعوا ما يملكون من عقار ومنقول بشرط ان لا يأخذوا في الثمن ذهباً ولا فضة وإنما يأخذون الاثمان عروضاً وحوالات . ومن ذا الذي يشتري اليوم ثمن ما يأخذه بعد ثلاثة أشهر بلاثمن ؟ (يغنى أن أموال اليهود تكون مباحة بعد جلائهم الذي يتم في يوليو) وصدر أمر توركاندو أن لا يساعد أحد من سكان اسبانيا في أمر من أمورهم . وهكذا خرج اليهود تاركين كل ما يملكون تاجين بأرواحهم على أنه لا نجاة لكثير منها فقد اغتالها الجوع

ومشقة السفر مع العدم والفقر

وفي فبراير (شباط) سنة ١٥٠٢ نشر الامر بطرد اعداء
الله المغاربة (المسلمين) من أشبيلية وما حولها -- من لم يقبل
المعمودية منهم يترك بلاد اسبانيا قبل شهر ابريل (نيسان)
وأبيع لهم ان يبيعوا ما يملكون على الشرط الذي وضع
اليهود . ولكن وضع للمسلمين شرط آخر وهو أن لا يذهبوا
في طريق يؤدي الى بلاد اسلامية ومن خالف فجزاؤه القتل .
فهؤلاء المساكين تقوا جميعا الى القتل ان لم يكن قتل الجزاء
عند الرجوع فآلموت ملاقيهم بالتعب مع العرى والجوع
ألا يعجب القارئ اذا رأى أن برونو يحرق بالنار حيا
بعد حبس طويل سنة ١٦٠٠ لانه قال بقول الصوفية في
وحدة الوجود وقال ان هذا العالم يحتوي على عوامل كثيرة .
الحمد لله رب العالمين

ظهر القول بكروية الارض -- ذاك الامر الذي عرفه
المسلمون وصار رأيا لهم في أول خلافة بني العباس ولم تحرك
له شعرة في بدن -- فحدث اضطرابا شديدا في عالم النصرانية
ولا يسع هذا المقال ما وقع من الحوادث في شأنه

هل يصدق القارئ ان ماقصده كريستوف كولب من السفر في المحيط الاطلانطيق لعله يكتشف أرضا جديدة كان من الامور التي اهتمت لها الكنيسة وحكم بجمع سلامانك بأنه مخالف لاصول الدين ثم أعيد النظر فيه وعرض على أقوال الآباء من كريستوم واوغستين وجيروم وغريغوار وبازيل وانبرواز وعلى رسائل الرسل والاناجيل والنبوات والزبور والاسفار الخمسة ولم ينتج هذا العرض شيئا . ولكن ساعده على ما قصد بعض الملوك رغم الكنيسة كما هو معلوم . قال كريستوف كولب ان الذي أوجي اليه هذا القصد النبيل هي كتب ابن رشد . من هنا تفهم لم قامت له الكنيسة وقعدت .

ما أشد تمسك الكنيسة بهذا الاصل الجليل (السلطة للقسوس والطاعة على العامة) كل رأي لم يصدر عن ذلك المصدر الديني الذي يربط ويحل في الارض والسماء فهو باطل يجب مقاومته بكل ما استطاع . لهذا حكم على غاليلي الذي ذهب الى ان حركة الكواكب هي على النظام المعروف عند الفلكيين اليوم

٤٠ مقاومة الكنيسة للحقن تحت الجلد والسلطة والحرية

مقاومة الكنيسة للحقن تحت الجلد : هل تدري ماذا حصل من المقاومة لادخال الحقن تحت الجلد بمادة المرض ؟ اكتشفت هذه الطريقة الطيبة عند المسلمين في الأستانة ثم نقلها الى أوروبا امرأة تسمى ماري مونتاجو سنة ١٧٢١ فقامت قيامة القسوس وعارضوا في استعمالها واحتجج في تعصيدها الى التماس المساعدة من ملك انكلترا وعادت هذه الشدة في المعارضة عند ما اكتشفت طريقة تعظيم الجدرى

مقاومة تسهيل الولادة : أي مقاومة لم يلاقها اكتشاف تخدير المرأة عند الولادة حتى لا تحس بألم الطاق . اكتشاف أميركاني رأت حضرات القسوس فيه انه يخلص المرأة من تلك اللعنة أو تلك العقوبة التي سجلت عليها في سفر التكوين (إذ جاء في الاصحاح الثالث منه : « وقال للمرأة تكثيراً أكثر أتعاب حملك بالوجع تلدين أولاداً »)

مقاومة السلطة المدنية وحرية الاعتقاد : نشر البابا منشورا في

سنة ١٨٦٤ جاء فيه لمن كل من يقول بجواز خضوع الكنيسة لسلطة مدنية أو جواز أن يفسر أحد شيئا من الكتب المقدسة على خلاف ما ترى الكنيسة أو يعتقد بأن الشخص حرفيا يعتقد

ويدين به ربه . وفي منشور له سنة ١٨٦٨ أن المؤمنين يجب عليهم أن يقدوا نفوذ الكنيسة بأرواحهم وأموالهم وعليهم أن ينزلوا لها عن آرائهم وأفكارهم ودعا الروم الارثوذكس والبروتستانت الى الخضوع للكنيسة الرومانية على هذا الوجه . في سنة ١٨٧١ كان النزاع بين حكومة بروسيا والبابا في عزل أستاذ في إحدى الكليات رأى رأيا لا يروق للحزب الكاثوليكي فخرمه البابا وطلب من الحكومة عزله وكانت إحدى العضلات السياسية غير أن عزيمة بسمارك نصرت المدنية القرن التاسع عشر على سلطان الكنيسة وأبقت الاستاذ وجعلت التعليم تحت السلطة المدنية

مقاومة الجمعيات العلمية والكتب : لا أذكر الجمعيات العلمية

(الأكاديميات) التي ألغيت والاجتماعات التي عطلت لا شيء كان فيها سوى هداية البشر الى منافعهم وتنوير بصائرهم بكشف ما احتجب عنهم من سر الخليفة بالبحث النظري ومن الطريق العقلي من غير استشارة المسيطر الإلهي وهو الكنيسة ولكن أذكر شيئا واحداً وهو أن الكردينال اكسيمينس أحرق في غرناطة ثمانية آلاف كتاب بخط القلم فيها كثير من

ترجمة الكتب المعمول عليها عند علماء أوروبا لذلك العهد

البروتستانت أو الإصلاح

ربما يقول قائل أن هذا الذي ذكرت هو عمل الكنيسة
الرومانية الكاثوليكية ولكن قد قام في المسيحية مصلحون
يرون إرجاع الدين إلى أصل الكتب المقدسة ويبيجون لعامة
أهل الدين أن ينظروا فيها ويفهموها وقد رفعوا تلك السيطرة
عن الضمائر والعقول ومن عهد ظهور الإصلاح والرجوع إلى
أصول الدين الأولى بزغت شمس العلم بالمغرب وبسط العلم
بساط التسامح وذلك لا يمكن أن يكون إلا جريا مع طبيعة الدين
لا أذكر في الجواب عن ذلك إلا ما ذكر البروتستانت
أنفسهم في تاريخ الإصلاح : استمرت عقوبة الموت قانونا يحكم
به على كل من يخالف معتقدا لطائفة وقد أمر كلفان^(١) بإحراق
سيرفيت في جنيف لأنه كان يعتقد أن الدين المسيحي كان قد
دخل عليه شيء من الابتداع قبل مجمع نيقة . وكان يقول : إن
روح القدس ينمش الطبيعة بأسرها . فكان جزاؤه على هذا أن
شوى على النار حتى مات وهكذا أحرق فايبي في تلوز سنة ١٦٢٩

(١) كلفان هو الزعيم الثاني للبروتستانت ولوتر الأول

كان لوتير أشد الناس انكاراً على من ينظر في فلسفة
أرسطو وكان ذلك المصلح يلقب هذا الفيلسوف بالخنزير
الدنس الكذاب ونحو ذلك من الألقاب التي لا بأس بها اذا
صدرت من أهل الغيرة على الدين في طريق الدفاع عنه !!
وكان كلفان أقل شتاً للفيلسوف من لوتير لكنه لم يكن
أحسن ظناً به ولا أوسع صدرًا لمن يطلع على شيء من كتبه
وكان علماء المسلمين يلقبون هذا الفيلسوف (المعلم الاول)
بقتل الفرق بين الفريقين !!

قالوا : البروتستانت قاموا يطالبون بالحرية في فهم الكتب
المقدسة وبإبطال السلطة على غفران الذنوب والتجارة ببيع
الثواب والسعادة الآخروية وإبطال عبادة الصور . ولكنهم
لم يغيروا شيئاً من الاعتقاد بأن الكتب المقدسة هي نبراس
الهداية في طريق العلم البشري كما انها منبع نور الايمان بالدين
الالهي وانه لا يباح للعقل أن ينساق في نظره الى ما يخالف
شيئاً مما حوته وأنه لا حاجة الى شيء من العلم وراء ما ورد
فيها . وبالجملة انهم لم يبطلوا أصلاً من الاصول الستة التي
تقدمت إلا أنهم قالوا بمنع غلو الرؤساء في سلطتهم المبنية على

الأصل الثاني في سابق قولنا .

قالوا : ولهذا لم يكن مذهب الإصلاح أخف وطأة على العلم ولا أفضل معاملة له من الكاثوليك لأن كلا المذهبين يرجع الى طبيعة واحدة (وهى القائمة على الاصول الستة) ولا يكن لاهل النظر العقلي جزاء في كلا الملتين الا القتل وسفك الدماء لو كنت ممن يحب الجدل في الدين لعددت فيما ذكرته من عناصر الدين المسيحى ما تضمنه قول بعض الناقدين عند الكلام على الحروب المسيحية واضطهادات الكنيسة : (ما أهون الدم على من يمثل في عبادته أكل الدم وعلى من يعتقد أن خلاص العالم الانساني من الخطيئة انما كان بسفك الدم البرئ على يد المعتدى الاثيم) لكنى فى بحثى هذا لا أريد أن أستعمل قوة الخيال ، ولا أن أذكر ما يعد من قبيل الجدل ، وانما آتى بما هو حكاية حال ، ليس للناظر فيها مقال .

الفصل بين السلطتين في المسيحية

بقى علينا الكلام فيما جعلته الجامعة أساسا للفصل بين السلطتين الدينية والملكية وبه كانت طبيعة الدين المسيحى أدعى الى التسامح مع العلم في نظرها . لو سلمنا أن فى تلك

العبارة معني الفصل كما قالت الجامعة وقال كثير غيرها ممن أرادوا مقاومة السلطة الدينية فإذا يفيد الفصل اذا كان دين الملك نفسه يقضي عليه بمعاداة العلم ؟ أفلا يغلب اعتقاد الملك وما يملك نفسه مما فيه نجاته الروحية على مطالب الملك ؟ وكم من ملك جعل مصالح مملكته قرباناً لسلطان عقيدته . هب ان مصالح الملك تكون دائماً أغلب على النفس من حكم العقيدة وقاهر الايمان والوجدان وقد أقام الدين سلطين منفصلتين احدهما نحل وتربط في الارض وفي السماء فيما هو من خاصة الدين والاخرى تحل وتربط في الارض فيما هو من خصائص الدنيا . أفلا يكون هذا الفصل قاضياً بتنازع السلطين وطلب كل واحدة منهما التغلب على الاخرى فيمن تحت رعايتهما معا ؟ وهل يسهل على السلطة الدينية أن تدع رعاياها تتصرف في أبدانهم وأموالهم بل وفي عقولهم أيدي الملوك بما تقتضيه مصالح الملك الثاني اذا كان ذلك التصرف مخالفاً لما جاء في كنز المعارف وهو الكتب السماوية وتأويل الرؤساء الروحيين وسننهم فاذا همت هذه السلطة بالمعارضة أفتصبر الاخرى ؟ هذا هو الذي وقع في العالم المسيحي منذ ظهرت سلطة الدين

كيف يتسنى للسلطة المدنية أن تتغلب على السلطة الدينية وتقف بها عند حدها والسلطة الدينية إنما تستمد حكمها من الله ثم تمد نفوذها بتلك القوة الى اعماق قلوب الناس وتديرها كيف تشاء . والملك لا قوة له إلا بأولئك الناس المغلوبين للسلطة الدينية ؟ لا يتأتى للملك أن يغالب تلك القوة الا بعد أن يتناول من الوسائل ما لا يعد لضعاف سلطتها . نعم هذا الفصل يسهل التسامح لو كانت الابدان التي يحكمها الملك يمكنها أن تأتي أعمالها على حدة مستقلة عن الارواح التي تحيا بها والارواح كذلك تأتي أعمالها بدون الابدان التي تحمل قواها

ثم هل هذا هو معنى قول الانجيل ؟ القصة على ما جاء في الانجيل ان بعض المرائين اراد ان يتسقط المسيح لياخذ عليه ما ينم به فساله : أيجوز أن نمطي جزية لقيصر ؟ فأجاب لم تجربوني ؟ أثوني بدينار لا أنظر اليه ، فأثوه بدينار فقال : لمن هذه الصورة والكتابة قالوا له لقيصر فقال : اعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله ، فمعناه الظاهر من سياق القصة ان صاحب السكة التي تتعاملون بها اذا ضرب عليكم ان تدفعوا منها شيئاً فادفعوه له اما قلوبكم وعقولكم وجميع ما هو من الله

وعليه طابع صنعته فلا تعطوا منه لقيصر شيئاً. والعلم ليس مما عليه
طابع قيصر بل عليه طابع الله فلا يمكن أن يكون العلم تحت
سلطة غير السلطة الروحية لدينية. فأني تسامح مع العلم في هذا؛

﴿اعتقاد المسلمين في المسيح والمسيحية﴾

هذا الذي عرضناه من طبيعة الدين المسيحي وأوردناه
من مشاربه فيما بعد نشأته وما وقع من حوادث أهله مع
اطلاب العلم ورواد المعارف في كل زمن الى ما يقرب من أيامنا
هذه كل ذلك مأخوذ من تاريخهم الذي كتبوه عن أنفسهم
ومن نصوص كتبهم الدينية التي يتوكلون عليها فيما ذكرناه
من سيرتهم وأعمالهم

أما رأي ورأي أهل العقيدة الصحيحة من المسلمين في
المسيح عليه السلام ودينه فهو على غير ما رآه القارئ. انا نعتقد
أن المسيح روح الله وكلمته ورسوله الى بني اسرائيل بعث
مصدقاً لما بين يديه من التوراة وجاءهم من الدين بما فيه هدى
لهم ورشاد في شؤون معاشهم ومعادهم ولم يطالبهم بتعطيل
قوة من قواهم التي منحهم الله تعالى إياها بل طالبهم بشكر الله
تعالى عليها ولا يشكر حق الشكر إلا باستعمالها جميعاً فيما

أعدها الله له . والعقل من أجل القوى بل هي قوة القوى
الانسانية وعمادها والكون جميعه هو صهيفته التي ينظر فيها
وكتابه الذي يتلوه وكل مايقرا فيه فهو هداية الى الله وسبيل
للوصول اليه . وكل ما صبح عندنا عن السيد المسيح لا يخالف
شيء منه هذا الذي نعتقد . فان صبح عنه شيء يكون في
ظاهره مخالفة لهذه الاصول أمكننا تأويله حتى يرجع معناه
اليها أو وكلنا الامر فيه الى الله وقانا (لا علم لنا إلا ما علمتنا)
الدين دين الله وهو دين واحد في الاولين والآخريين
لا تختلف الاصوره ومظاهره ، وأما روحه وحقيقته ما طول به
العالمون أجمعون على ألسن الانبياء والمرسلين فهو لا يتغير . إيمان بالله
وحده وإخلاص له في العبادة ومعاونة الناس بعضهم لبعض في
الخير وكف أذاهم بعضهم عن بعض ما قدروا . وهذا لا ينافي
الارتقاء في الدين بارتقاء عقول البشر واستعدادهم لكمال الهداية
ونعتقد أن دين الاسلام جاء ليجمع البشر كلهم على هذه الاصول
ومن أهم وظائفه ازالة الخلاف الواقع بين أهل الكتاب ودعوتهم
الى الاتفاق والاخاء والمودة والأشلاف وهذا ما عمل عليه
المسلمون قرنا بحسب قوة تمسكهم بالاسلام

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله ٤٩

فاذا سأل سائل : اذا كان ذلك الذي قدمت فيما سبق

هو اعتراف فضلاء الاوربيين أنفسهم في منافية طبيعة الدين

للعلم واشتداده في معاداته فما هذا الانقلاب الذي حصل في

أوروبا وما هذا التسامح الذي يتمتع به العلم اليوم في أقطارها ؟

فجوابه في الكلام على الامر الرابع مما ذكرت الجامعة وهو

يكون بعد عرض طبيعة الدين الاسلامي وما يليق أن يكون

له مع العلم وما أنجر اليه الحال بمقتضى تلك الطبيعة وما عرض

عليها مما سترها وحال بينها وبين أثرها في أخريات الايام

وسنوجز القول فيه كما أوجزناه فيما مضى

القسم الثاني في الاسلام

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله

اتمهيد للاصل الاول) للاسلام في الحقيقة دعوتان - دعوة

الى الاعتقاد بوجود الله وتوحيده ودعوة الى التصديق برسالة

محمد صلى الله عليه وسلم . فأما الدعوة الاولى فلم يعول فيها الا

على تنبيه العقل البشري وتوجيهه الى النظر في الكون واستعمال

القياس الصحيح والرجوع الى ما حواه انكون من النظام

(٤ - الاسلام والنصرانية)

والترتيب وتعاقد الاسباب والمسببات ليصل بذلك الى أن
 للكون صانعاً واجب الوجود عالماً حكماً قادراً وان ذلك
 الصانع واحد لوحدة النظام في الأكوان . وأطلق للعقل
 البشري أن يجري في سبيله الذي سنته له الفطرة بدون تقييد
 فنيه الى أن خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار
 وتحريك الرياح على وجه يتيسر للبشر أن يستعملها في تسخير
 الفلك لمنافعه وإرسال تلك الرياح لتثير السحاب فينزل من
 السحاب ماء فتحي به الارض بعد موتها وتنبت ما شاء الله من
 النبات والشجر مما فيه رزق الحي وحفاظ حياته . كل ذلك من
 آيات الله عليه أن يتدبر فيها ليصل الى معرفته

ثم قد يزيد تنبيهاً بذكر أصل للسكون يمكن الوصول
 الى شيء منه بالبحث في عوالمه فيذكر ما كان عليه الأمر في
 أول خلق السموات والارض كما جاء في آية : (أَوَلَمْ يَرَ
 الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا
 وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ) ونحوها من
 الآيات . وهو إطلاق لعنان العقل ليجري شوطه الذي قدر
 له في طريق الوصول الى ما كانت عليه الأكوان وقد يزيد

التنبيه تأثيراً في إيقاظ العقل ما يؤيد ذلك من السنة كما جاء في خبر من سأل النبي صلى الله عليه وسلم وآله : أين كان ربنا قبل السموات والأرض فأجابه عليه السلام : « كان في عواء تحت هواء » ^(١) والعواء عندهم السحاب . فتري القرآن في مثل هذه المسألة الكبرى لا يقيد العقل بكتاب ، ولا يقف به عند باب ، ولا يطالبه فيه بحساب ، فليقرأ القارئ القرآن يغني عن سرد الآيات الداعية الى النظر في آيات الكون - « أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ » (وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حبا فمنه يأكلون) (ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم) وأمثال ذلك . فلو أردت سرد جميعها لآتيت بأكثر من ثلث القرآن بل من نصفه في مقال هذا .

يذكر القرآن إجمالا من آثار الله في الكوان تحريكا للعبارة ، وتذكيرا بالنعمة ، وحفزا للفكرة ، لا تقريرا لقواعد

(١) رواه ابن جرير والطبراني وأبو الشيخ في العظمة عن أبي رزين السائل (رض) والحديث من التشابهات لا يعرف تأويله الا الراسخون

الطبيعة ، ولا إلزاماً باعتقاد خاص في الخليفة ، وهو في الاستدلال على التوحيد لم يفارق هذه السبيل ، أنظر كيف يقرع بالدليل ، « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » (ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلاً بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون)

فالإسلام في هذه الدعوة والمطالبة بالإيمان بالله ووحده أنيته لا يعتمد على شيء سوى الدليل العقلي ، والتكرار الإنساني الذي يجري على نظامه الفطري (وهو ما تسميه بالنظام الطبيعي) فلا يدهشك بخارق للعادة ، ولا يغشى بصرك بأطوار غير معتادة ، ولا يخرس لسانك بقارعة سماوية ، ولا يقطع حركة فكرك بصيحة إلهية ، وقد اتفق المسلمون الأقباليون لا يعتقد برأيه فيهم على أن الاعتقاد بالله مقدم على الاعتقاد بالنبوات وأنه لا يمكن الإيمان بالرسول إلا بعد الإيمان بالله . فلا يصح أن يؤخذ الإيمان بالله من كلام الرسل ولا من الكتب المنزلة ^(١)

(١) النار — أي لا يؤخذ منها بالتسليم بناء على أنها من الله ولا ينافي هذا ويؤخذ الإيمان بالله من كلام الرسل وكتبهم بما يقيمون من البرهان على ذلك لا بمجرد التسليم ولا باعتبار أنهم رسل الله ثم بعد الإيمان بالله وبهم يكمل إيمان المؤمن بالأخذ عنهم

فانه لا يعقل ان تؤمن بكتاب أنزله الله الا اذا صدقت قبل ذلك بوجود الله وبانه يجوز ان ينزل كتابا أو يرسل رسولا وقالوا كذلك ان أول واجب يلزم المكلف ان يأتي به هو النظر والفكر لتحصيل الاعتقاد بالله لينتقل منه الى تحصيل الايمان بالرسول وما أنزل عليهم من الكتاب والحكمة وأما الدعوة الثانية فهي التي يحتاج فيها الاسلام بخارق العادة وما أدراك ما هو الخارق للعادة الذي يعتمد عليه الاسلام في دعوته الى التصديق برسالة النبي عليه السلام . هذا الخارق للعادة هو الذي تواتر خبره . ولم ينقطع أثره . هذا هو الدليل وحده وما عداه مما ورد في الاخبار سواء صح سندها أو اشتهر أو ضعف أو واهى فليس مما يوجب القطع عند المسلمين فاذا أورد في مقام الاستدلال فهو على سبيل تقوية العقد لمن حصل أصله . وفضل من التأكيد لمن سلمه من اهله . ذلك الخارق المتواتر المعول عليه في الاستدلال لتحصيل اليقين هو القرآن وحده . والدليل على انه معجزة خارقة للعادة تدل على ان موحيه هو الله وحده وليس من اختراع البشر هو انه جاء على لسان أمي لم يتعلم الكتاب ولم يمارس العلوم وقد نزل على

وتيرة واحدة هاديا للضال مقوما للمعوج كافلا بنظام عام لحياة من يهتدي به من الامة منقادا لهم من خسران كانوا فيه، وهلاك كانوا أشرفوا عليه، وهو مع ذلك من بلاغة الاسلوب على ما لم يرتق اليه كلام سواه حتى لقد دعي الفصحاء والبلغاء ان يعارضوه بشيء من مثله فعجزوا ورجعوا الى المجادلة بالسيوف وسفك الدماء واضطهاد المؤمنين به الى ان أُلجأهم الى الدفاع عن حقهم وكان من أمرهم ما كان من انتصار الحق على الباطل وظهور شمس الاسلام تمدد عالمها بأضوائها، وتشر أنوارها في جوائها.

وهذا الخارق قد دعى الناس الى النظر فيه بعقولهم وطولبوا بأن يأتوا في نظرهم على آخر ما تنتهي اليه قوتهم فان وجدوا طريقا لا يبطال اعجازه أو كونه لا يصلح دليلا على المدعى فعلمهم ان يأتوا به. قال تعالى: (وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله) وقال: (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) وقال غير ذلك مما هو مطالبه بمقاومة الحجة بالحجة ولم يطالبهم بمجرد التسليم على رغم من العقل

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله . ٥٥

معجزة القرآن جامع من القول والعلم ، وكل منها مما يتناوله العقل بالفهم ، فهي معجزة عرضت على العقل وعرفته القاضي فيها وأطلقت له حق النظر في أحنائها ، ونشر ما انطوى في أثنائها . وله منها حظه الذي لا ينتقص فهي معجزة أعجزت كل طوق أن يأتي بمثلا . ولكنها دعت كل قدرة أن تتناول ما نشاء منها : أما معجزة موت حي بلا سبب معروف للموت أو حياة ميت أو إخراج شيطان من جسم أو شفاء علة من بدن فهي مما ينقطع عنده العقل . ويحمد لديه الفهم . وإنما يأتي بها الله على يد رسله لاسكات أقوام غلبهم الوهم ولم تضيء عقولهم بنور العلم . وهكذا يقيم الله بقدرته من الآيات . للامم على حسب الاستعدادات ^(١)

ثم ان الاسلام لم يتخذ من خوارق المعادات دليلا على الحق لغير الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولم ترد فيه كلمة واحدة تشير الى أن الداعين اليه يمكنهم أن يغيروا شيئا من سنة الله في الخليفة ولا حاجة الى بيان ذلك فهو أشهر من أن يحتاج الى تعريف .

(١) راجع الصفحة ٣٧١ من مجلد المدار الرابع وانظر الكلام

في الآيات الكوفية والآيات النفسية العلمية

الاصل الاول للاسلام النظر العقلي لتحصيل الايمان ﴿١﴾

فأول أساس وضع عليه الاسلام هو النظر العقلي .

والنظر عنده هو وسيلة الايمان الصحيح فقد أقامك معه على سبيل الحجة وقاضاك الى العقل ومن قاضاك الى حاكم فقد أذعن الى سلطته فكيف يمكنه بعد ذلك أن يجور أو يشور عليه . بلغ هذا الاصل بالمسلمين أن قال قائلون من أهل السنة .

إن الذي يستقصى جهده في الوصول الى الحق ثم لم يصل اليه ومات طالباً غير واقف عند الظن فهو ناج . فأبي سعة لا ينظر اليها الحرج أكمل من هذه السعة

(الاصل الثاني للاسلام تقديم العقل على طاهر الشرع عند التعارض)

أسرع اليك بذكر أصل يتبع هذا الاصل المتقدم قبل أن أنتقل الى غيره : اتفق أهل الملة الاسلامية الا قليلا ممن لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل وبقي في النقل طريقان طريق التسليم بصحة المنقول مع

(١) هذا الاصل وما بعده ضد الاصل الرابع من أصوله

النصرانية « راجع ص ٢٩ »

اصل ثالث من اصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير ٥٧
الاعتراف بالعجز عن فهمه ، وتفويض الأمر الى الله في علمه .
والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى
يتفق معناه مع ما أثبتته العقل . وبهذا الاصل الذي قام على
الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله تعالى عليه وآله
وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل . وأزيلت من سبيله
جميع العقبات . واتسع له المجال الى غير حد . فماذا عساه يبلغ نظر
الفيلسوف حتي يذهب الى ما هو أبعد من هذا ؟ وأى قضاء
يسع أهل النظر وطلاب العلوم ان لم يسعهم هذا القضاء ؟ ان
لم يكن في هذا متسع لهم فلا وسعهم أرض يجبالها ووادها
ولا سماء باجرامها وأبعادها .

(اصل ثالث من أصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير)
هلا ذهبت من هذين الاصلين الى ما اشتهر بين المسلمين
وعرف من قواعد أحكام دينهم وهو : اذا صدر قول من قائل
يحتمل الكفر من مئة وجه ويحتمل الايمان من وجه واحد حمل
على الايمان ولا يجوز حمله على الكفر . فهل رأيت تسامح
أقوال الفلاسفة والحكماء أوسع من هذا ؟ وهل يليق بالحكيم
أن يكون من الحق بحيث يقول قولاً لا يحتمل الايمان من وجه

٥٨ اصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق

واحد من مئة وجه ؟ اذا بلغ به الحق هذا المبلغ كان الاجدر به ان يذوق حكم محكمة التفتيش البابوية ويؤخذ بيديه ورجليه فيلقى في النار

﴿ اصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق ﴾ (١)
يتبع ذلك الاصل الاول في الاعتقاد - وهو ان لا يعول بعد الانبياء في الدعوة الى الحق على غير الدليل وان لا ينظر الى العجائب والغرائب وخوارق العادات - اصل آخر وضع لتقويم ملكات الانفس القائمة على طريق الاسلام واصلاح اعمالها في معاشها ومعادها. ذلك هو اصل العبرة بسنة الله فيمن مضى ومن حضر من البشر وفي آثار سيرهم فيهم . فها جاء في الكتاب العزيز مقررًا لهذا الاصل (قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ - سَنَةٌ مِّنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُّسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا - فَلْيَنْظُرُوا إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا - أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ) الخ

(١) هذا الاصل ضد الاصل الاول للتصراية * راجع ٢٤

أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق ٥٩
في هذا يصرح الكتاب بأن لله في الأتم والأكوان
بنينا لا يتبدل والسنن الطرائق الثابتة التي تجري عليها الشؤون
وعلى حسبها تكون الآثار وهي التي تسمى شرائع أونواميس
ويعبر عنها قوم بالقوانين . مالنا ولاختلاف العبارات . الذي
ينادي به الكتاب أن نظام الجمعية البشرية وما يحدث فيها هو
نظام واحد لا يتغير ولا يتبدل وعلى من يطلب السعادة في هذا
الاجتماع أن ينظر في أصول هذا النظام حتى يرد إليها أعماله
ويبنى عليها سيرته وما يأخذ به نفسه . فان غفل عن ذلك غافل
فلا ينتظرن الا الشقاء وان ارتفع الى الصالحين نسبه ، أو اتصل
بالمقربين سببه . فهما بحث الناظر وفكر . وكشف وقرر .
وأني انا بأحكام تلك السنن . فهو يجري مع طبيعة الدين .
وطبيعة الدين لا تتجاف عنه . ولا تنفر منه . فلم لا يعظم تسامحها معه
جاء الاسلام لمحو الوثنية عربية كانت أو يونانية أو رومانية
أو غيرها في أي لباس وجدت . وفي أي صورة ظهرت . وتحت
أي اسم عرفت . ولكن كتابه عربي والعربية لغة أولئك
الوثنيين . أعداءه الاقربين . وفهم معناه موقوف على معرفة
أوضاع اللسان ولا تعرف أوضاعه حتي تعرف مواضع استعمال

٦٠ أصل رابع للاسلام الاعتبار بن الله في الخلق

كله وأساليبه ، ولن يكون ذلك إلا بحفظ ما نطق به العرب من منظوم ومنثور وفيه من آدابهم وعاداتهم واعتقاداتهم ما يعين عند الناظر في كلامهم صورة كاملة من جاهليتهم وما فيها من الوثنية وأطوارها . هكذا صنع المسلمون الأولون - ركبوا الاسفار . وأنفقوا الاعمار . وبذلوا الدرهم والدينار . في جمع كلام العرب وحفظه وتدوينه وتفسيره توسلا بذلك الى فهم كتابهم المنزل فكانوا يعدون ذلك ضربا من ضروب العبادة . يرجون من الله فيه حسن المثوبة . فكان من طبيعة الدين أن لا يحتقر العلم للدين الذي ولد هو فيه . بل قد يكون من الدين علم ما ليس منه متى حسنت النية في تناوله . وهذا باب من التسامح لا يقدر سمته إلا أهل العلم به أما المسيحيون الأولون فقد هجروا لسان المسيح عليه السلام سريانياً كان أو عبرانياً وكتبوا الانجيل باللغة اليونانية ولم يكتب في العبرية إلا انجيل متى فيما يقال . ألا ترى أن اسم الانجيل نفسه يوناني ؟ كل ذلك كراهة لليهود الذين كان ينطق المسيح بلسانهم ويعظم بلغتهم . وتخرجنا من النظر في دواوين آدابهم وما توارثوا من عاداتهم

﴿الأصل الخامس للإسلام قلب السلطة الدينية﴾ (١)

أصل من أصول الإسلام انتقل إليه وما أجله من أصل -
 قلب السلطة الدينية والأيان عليها من أساسها . هدم الإسلام
 بناء تلك السلطة ومحا أثرها حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله
 رسم ولا رسم . لم يدع الإسلام لاحد بعد الله ورسوله سلطانا على
 عقيدة أحد ولا سيطرة على إيمانه (على أن الرسول عليه السلام
 كان مبلغا ومذكرا ، لا مهيمنا ومسيطرًا ، قال تعالى « فذكر
 إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر ») ولم يجعل لأحد من
 أهله أن يحل ولا أن يربط لأحد في الأرض ولا في السماء . بل
 لا يمان يعتق المؤمن من كل رقيب عاينه فيما بينه وبين الله سوى
 الله وحده ، ويرفع عنه كل رق الا العبودية لله وحده ، وليس
 يسلم مها علا كعبه في الإسلام على آخر مها انحط منزلته
 فيه الا حق النصيحة والارشاد . قال تعالى في وصف الناجين :
 « وَتَوَّاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَّاصَوْا بِالصَّبْرِ » وقال : (وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ
 يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

(١) هذا الأصل هو ضد الأصل الثاني من أصول النصرانية

وأولئك هم المفلحون) وقال : (فاولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون) فالمسلمون يتناصحون ثم هم يقيمون أمة تدعو الى الخير وهم المراقبون عليها يردونها الى السبيل السوى اذا انحرفت عنه . وتلك الامة ليس لها فيهم الا الدعوة والتذكير ، والانتذار والتحذير ، ولا يجوز لها ولا لاحد من الناس أن يتبع عورة أحد . ولا يسوغ لقوي ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد . وايس يجب على مسلم أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به عن أحد الا عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم : لنكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله من كلام رسوله بدون توسيط أحد من سلف ولا خلف ، وإنما يجب عليه قبل ذلك أن يحصل من وسائله ما يؤهله للفهم كقواعد اللغة العربية وآدابها وأساليبها وأحوال العرب خاصة في زمان البعثة وما كان الناس عليه زمن النبي صلى الله عليه وسلم وما وقع من الحوادث وقت نزول الوحي وشي من الناسخ والمنسوخ من الآثار . فان لم تسمح له حاله بالوصول الى ما يعهده لفهم الصواب من السنة والكتاب فليس عليه إلا أن يسأل العارفين

لها . وله بل عليه أن يطالب المحيب بالدليل على ما يجب به
سواء كان السؤال في أمر الاعتقاد أو في حكم عمل من الأعمال
فليس في الاسلام ما يسمى عند قوم بالسلطة الدينية بوجه من
الوجوه

السلطان في الاسلام

لكن الاسلام دين وشرع فقد وضع حدوداً ورسم حقوقاً
وليس كل معتقد في ظاهر أمره بحكم يجري عليه في عمله .
فقد يغلب الهوى . وتحكم الشهوة . فيغبط الحق أو يتعدى
المعتدي الحد . فلا تكمل الحكمة من تشريع الاحكام الا اذا
وجدت قوة لاقامة الحدود . وتنفيذ حكم القاضي بالحق .
وضوء نظام الجماعة وتلك القوة لا يجوز أن تكون فوضي في
عدد كثير فلا بد ان تكون في واحد وهو السلطان أو الخليفة
الخليفة عند المسلمين ليس بالمعصوم . ولا هو مهبط
الوحي . ولا من حقه الاستشارة بتفسير الكتاب والسنة . نعم
شرط فيه ان يكون مجتهداً أي أن يكون من العلم باللغة العربية
وما معها ثمة تقدم ذكره بحيث يتيسر له أن يفهم من الكتاب
والسنة ما يحتاج اليه من الاحكام حتى يتمكن بنفسه من التمييز

بين الحق والباطل ، والصحيح والفساد ، ويسهل عليه اقامة العدل الذي يطالبه به الدين والامة معا .

هو على هذا - لا يخصصه الدين في فهم الكتاب والعلم بالاحكام بمزية . ولا يرتفع به الى منزلة . بل هو وسائر طلاب الفهم سواء . انما يتفاضلون بصفاء العقل وكثرة الاصابة في الحكم^(١) ثم هو مطاع مادام على ائحية . ونهج الكتاب والسنة . والمسلمون له بالمرصاد فاذا انحرف عن النهج اقاموه عليه . واذا اعوج قوموه بالنصيحة والاعذار اليه .^(٢) « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق »^(٣) فاذا فارق الكتاب والسنة في عمله . وجب عليهم ان يستبدلوا به غيره ما لم يكن في استبداله مفسدة تفوق المصلحة فيه .^(٤) فالامة اوتائب الامة هو الذي

(١) المنار - من شواهد ذلك ارتفاع قدر العلماء على الخلفاء الذين قصروا عنهم في الفهم والعلم . ألم يأتك نبأ الامام مالك مع الخليفة هرون الرشيد « رحمهما الله » وكيف انزل الامام الخليفة عن المنصة واقعده مع العامة عند لقاء الدرس لانه في رتبة المستفيد (٢) من شواهد ذلك قول الخليفة الاول رضي الله عنه في خطبته « وان زغت فقوموني » راجع ٧٣٤ من مجلد المنار الرابع (٣) حديث رواء البخاري ومسلم وغيرهما راجع ٧٣٢ من مجلد المنار الرابع (٤) مثال ذلك ان يكون له عصبية

ينصبه ، والامة هي صاحبة الحق في السيطرة عليه . وهي التي تخلعه متى رأت ذلك من مصلحتها ، فهو حاكم مدني من جميع الوجوه .

ولا يجوز لصحيح النظر أن يخلط الخليفة عند المسلمين باليسميـه الافرنج (تيو كرا تيك) أي سلطان الهي . فان ذلك مندم هو الذي ينفرد بتلقى الشريعة عن الله وله حق الاثـرة التشريع ، وله في رقاب الناس حق الطاعة لا بالبيعة وما تقتضيه من العدل وحماية الحوزة بل بمقتضى الايمان فليس للمؤمن مادام يؤمن أن يخالفه وان اعتقد انه عدو لدين الله ، وشهدت عيناه من أعماله مالا ينطبق على ما يعرفه من شرائعه ، لان عمل صاحب سلطان الديني وقوله في أي مظهر ظهراهما دين وشرع .

كذا كانت سلطة الكنيسة في القرون الوسطى . ولا تزال لكنيسة تدعي الحق في هذه السلطة كما سبقت الاشارة اليه .

كان من أعمال التمدن الحديث الفصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية فترك للكنيسة حق السيطرة على الاعتقاد الاعمال فيها هو من معاملة العبد لربه . تشرع وتنسخ ما تشاء

وي من الامة يخشى أن يبيدها بها (درء المفاسد . تقدم على جلب المصالح)

وتراقب وتحاسب كما تشاء ، وتحرم وتعطي كما تريد ، وخوله
السلطة المدنية حق التشريع في معاملات الناس بعضهم لبعض
وحق السيطرة على ما يحفظ نظام اجتماعهم ، في معاشهم لا في
معادهم ، وعدوا هذا الفصل منبجاً للخير الاعم عندهم . ثم هم
يهمون فيما يرمون به الاسلام من أنه يحتم قرن السلطتين في
شخص واحد . ويظنون أن معنى ذلك في رأي المسلم ان
السلطان هو مقرر الدين وهو واضع أحكامه وهو منفذها
والإيمان آلة في يده يتصرف بها في القلوب بالإخضاع ، وفي
العقول بالاقناع ، وما العقل والوجدان عنده الا متاع ، ويبنون
على ذلك أن المسلم مستعبد لسلطانه بدينه . وقد عهدوا أن سلطان
الدين عندهم كان يحارب العلم ، ويحمي حقيقة الجهل ، فلا
يتيسر للدين الإسلامي أن يأخذ بالتسامح مع العلم مادام من
أصوله أن إقامة السلطان واجبة بمقتضى الدين . وقد تبين لك
أن هذا كله خطأ محض وبعد عن فهم معنى ذلك الاصل من
أصول الاسلام . وعلمت أن ليس في الاسلام سلطة دينية سوى
سلطة الموعدة الحسنة ، والدعوة الى الخير ، والتنفير عن الشر ، وهي
سلطة خوفاً لله لا ذني المسلمين يقرع بها أنفسهم اعلامهم ، كما خوفاً لها

لأعلام يتناول بها من أديانهم ، ومن هنا تعلم (الجامعة) أن مسألة السلطان في دين الإسلام ليست مما يضيق به صدره ، وتخرج به نفسه عن احتمال العلم ، وقد تقدم ما يشير إلى ما صنع الخلفاء العباسيون والامويون والاندلسيون من صنائع المعروف مع العلم والعلماء : وربما أثبتنا على شيء آخر منه فيما بعد .

يقولون : أن لم يكن للخليفة ذلك السلطان الديني أفلا يكون للقاضي أو المفتي أو شيخ الإسلام ، وأقول : أن الإسلام لم يجعل هؤلاء أدنى سلطة على العقائد وتقرير الأحكام ، وكل سلطة تناولها واحد من هؤلاء فهي سلطة مدنية قررها الشرع الإسلامي . ولا يسوغ لواحد منهم أن يدعي حق السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه أو ينازعه في طريق نظره

(الأصل السادس للإسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة)

قالوا : أن الدين الإسلامي دين جهادي شرع في القتال ولم يكن شرع في الدين المسيحي ففي طبيعة الدين روح الشدة على من يخالفه وأيس فيها ذلك الصبر والاحتمال اللذان تقضى بهما شريعة المسالمة وهي الشريعة التي وردت فيه كثير من الوصايا المسيحية (من ضربك على خدك الأيسر فادر له

الآي من سخر ك ميلا فسر معه ميلين) ونحو ذلك ، حتى
لقد طلبت فيها محبة الاعداء وإن كانت محبة العدو مما لا يدخل
تحت الاختيار بل ولا محبة الصديق وإنما الاختيارى العدل
بين الاعداء والالاء . لكن في ملكوت الله كل شيء مستطاع
ولا شيء فيه بمستحيل . قلنا : لكن انظروا هل دفع الشر
بالشر عند القدرة عليه وعند عدم التمكن من سواء خاص
بالدين الاسلامى أو هو في طبيعة كل قادر يعذر الى خصمه ؟ .
ليس القتل في طبيعة الاسلام بل في طبيعته العفو والمسامحة
(خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) ولكن
القتال فيه لرد اعتداء المعتدين على الحق وأهله الى ان يأمن شرهم
ويضمن السلامة من غوائلهم . ولم يكن ذلك للاكراه على الدين
ولا للانتقام من مخالفيه . ولهذا لا تسمع في تاريخ الفتوح الاسلامية
ما تسمعه في الحروب المسيحية . عند ما اقتدرا أصحاب (شريعة
المسالمة) على محاربة غيرهم من قتل الشيوخ والنساء والاطفال
لم تقع حرب اسلامية بقصد الابادة كما وقع كثير من
الحروب بهذا القصد بايدي المسيحيين . وإنما كان الصبر والمسالمة
ديناً عند ما كانت القدرة والقوة تعوزان الدين وغاية ما يقال

إن العناية الإلهية منحت الاسلام في الزمن القصير من القوة على مبدافعة أعدائه مالم تمنحه لغيره في الزمن الطويل . فتيسر له في شبيخته مالم يتيسر لغيره الا في كهولته أو شيخوخته .

﴿ مقابلة بين الاسلام الحربي والمسيحية السلمية ﴾

الاسلام الحربي كان يكتفي من الفتح بادخال الارض المفتوحة تحت سلطانه ثم يترك الناس وما كانوا عليه من الدين يؤدون ما يجب عليهم في اعتقادهم كما شاء ذلك الاعتقاد . وإنما يكلفهم بجزية يدفعونها لتكون عوناً على صيانتهم والمحافظة على أمنهم في ديارهم وهم في عقائدهم ومعابدهم وعاداتهم بعد ذلك أحرار لا يضايقون في عمل ولا يضامون في معاملة . خلفاء المسلمين كانوا يوصون قوادهم باحترام العباد الذين انقطعوا عن العبادة في الصوامع والاديار لمجرد العبادة كما كانوا يوصونهم باحترام دماء النساء والاطفال ، وكل من لم يعن على القتال ، جاءت السنة المتواترة بالنهي عن إيذاء أهل الذمة وبتقرير ما لهم من الحقوق على المسلمين (لهم مالنا وعليهم ما علينا) و (من آذى ذمياً فليس منا) واستمر العمل على ذلك ما استمرت قوة الاسلام . ولست

أبالي اذا انحرف بعض المسلمين عن هذه الاحكام ، عند ما بدأ الضعف في الاسلام ، - وضيق الصدر من طبع الضعيف - فذلك مما لا يلصق بطبيعته ، ويخطأ بطينته .

المسيحية السلمية كانت ترى لما حق القيام على كل دين يدخل تحت سلطاتها تراقب أعمال أهله وتخصصهم دون الناس بضروب من المعاملة لا يَحْتَمِلُها الصبر مهما عظم حتى اذا تمت لها القدرة على طردهم بعد العجز عن إخراجهم من دينهم وتعميدهم أجلمهم عن ديارهم . وغسلت الديار من آثارهم كما حصل ونحصل في كل أرض استولت عليها أمة مسيحية استيلاء حقيقاً لا يمنع غير المسيحي من تعدى المسيحي الا كثرة العدد . أو شدة المضد . كما شاهد التاريخ وكما يشهد كاتبوه . ذلك كله لانه لما جاء ليلقي سلاماً بل سيفاً ولانه جاء ليفرق بين البنت وأُمها والابن وأبيه ^(١) والاسلام يقول كتابه في شأن الوالددين : (وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما

(١) تقدم نص انجيل متى في هذا . ومثله قول انجيل لوقا ١٤ -

٢٥ و ٢٦ (وقال لهم يسوع) ان كان أحد يأتي الي لا يترك أباه وأمه وامراته وأولاده واخلوته واخلواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر ان يكون .

وصاحبهما في الدنيا معروفاً واتبع سبيل من اناب إلى (ف) فهو في اشتداده على المهديين لامته لا يقضي بالفرقة بين أب وابن ولا

لي تلميذاً) • وفي الباب ١٩ من هذا الانجيل مانصه ٢٧ أما اعدائي اولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم تأتوا بهم الي هنا وذبحوهم قدامي) • واما أسفار التوراة فقد جاء فيها نحو ذلك في القسوة على الاهلين المخالفين وعلى سائر المحاربين • قال في ١٣ : ٩ من ثية الاشتراع (واذا اغواك سرّاً أخوك ابن امك أو ابنتك أو ابنتك أو امرأة حضنك أو صاحبك الذي مثل نفسك قاتلاً نذهب ونعبد آلهة اخري لم تعرفها انت ولا آباؤك من آلهة الشعوب القريبين منك أو البعيدين عنك من أقصاء الارض الي اقصائها فلا ترض منه ولا تسمع له ولا تشفق عينك عليه ولا ترق له ولا تستره بل قتلا تقتله ! الخ)

وفي سفره الثية أيضاً (٢٠-١٠-١٦) مانصه (حين تقرب من مدينة لتحاربها الي الصلح فان اجابتك الي الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك • وان لم تسألك بل عملت معك حرباً فحصرها واذا دفعها الرب إليك الي يدك فاضرب جميع ذكورها ' بحد السيف واما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيبتها فتقتلها لنفسك وتأكل غنيمة اعدائك الذي اعطاك ان الرب الهك • وهكذا تفعل بجميع المدن البعيدة جداً منك التي ليست من مدن هؤلاء الامم هنا وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب الهك نصيباً فلا تستيق منهم نسمة ما)

بين ام وبنت . بل يأمر الاولاد المؤمنين ان يصحبوا آباؤهم
 المشركين بالمعروف في الدنيا مع محافظتهم على دينهم
 فانت ترى الاسلام من جهة يكتفى من الامم والطوائف
 التي يغلب على أرضها بشي من المال اقل مما كانوا يؤدونه من قبل
 تغلبه عليهم وبأن يعيشوا في هدوء لا يعكرون معه صفو الدولة ولا
 يخلون بنظام السلطة العامة ثم يرخي لهم بعد ذلك عنان الاختيار
 في شؤونهم الخاصة بهم لا رقيب عليهم فيها الا ضمائرهم . ومن
 جهة أخرى ينهى أفراد المؤمنين عن مقاطعة ذوي قرباهم من
 المشركين ويطالبهم بحسن معاملتهم . وفي طبيعته أن يكل أمر
 الناس في سرائرهم الى ربهم . وفي طبيعته أن يجير من لا يعتد
 عقيدته . ويحمي من لا يتبع سنته . وان كان في عمى من الجهالة
 وخيل من الضلالة . أفترى انه يصعب عليه بعد ذلك ان يحتمل
 العلم والعلماء ويضيق به حله عن صنع الجميل بالفضل والفضلاء
 ممن ينفق عمره في تقرير حقيقة . أو كشف غامض أو تبين
 طريقة . ؟ كلا ثم كلا . فمن بحث وتقب . وسبر وتقر . أو شق
 الارض . أو ارتقى الى السماء . فهو في أمن من أن يعرض
 الاسلام له في شيء من عمله الا ان يحدث شغباً . أو يفسد

الاصل السابع للاسلام مودة المخالفين في العقيدة ٧٣
ادبا فعند ذلك تمتد يد الملك لرد كيد الكائد . واصلاح
الفاسد . بسماح من الدين .

(الاصل السابع للاسلام مودة المخالفين في العقيدة) (١)
المصاهرة . — أباح الاسلام للمسلم أن يتزوج الكتابية
نصرانية كانت أو يهودية وجعل من حقوق الزوجة الكتابية على
زوجها المسلم أن تتمتع بالبقاء على عقيدتها . والقيام بفروض عبادتها .
والذهاب الى كنيسها أو بيعتها . وهي منه بمنزلة البعض من
الكل . والزم له من الظل . وصاحبته في العزو والذل . والترحال
والحل . بهجة قلبه . وريحانة نفسه . وأميرة بيته . وأم بناته
وبنيه . تتصرف فيهم كما تتصرف فيه . لم يفرق الدين في حقوق
الزوجة بين الزوجة المسلمة والزوجة الكتابية . ولم يخرج الزوجة
الكتابية باختلافها في العقيدة مع زوجها من حكم قوله تعالى .
« وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ
يَتَفَكَّرُونَ » فإيا حظها من المودة . ونصيبتها من الرحمة . وهي

(١) هذا الاصل الاسلامي هو ضد الاصل السادس للنصرانية

(راجع ٣١)

كما هي . وهو يسكن إليها كما تسكن إليه . وهو لباس لها كما
أنها لباس له أين أنت من صلة المصاهرة التي تحدث بين
أقارب الزوج وأقارب الزوجة وما يكون بين الفريقين من
الموالاتة والمناصرة على ما عهد في طبيعة البشر وما أجلى ما
يظهر من ذلك بين الأولاد وأخوانهم . وذو منى القربى
لوادتهم . أغييب عنك ما يستحكم من رباط الألفة بين المسلم
وغير المسلم بأمثال هذا التسامح الذي لم يعهد عند من سبق ولا
فيمن لحق من أهل الدينين السابقين عليه ^(١)

ولا يخفى على صحيح النظر أن تقرير التسامح على هذا
الوجه في نشأة الدين مما يعود القلوب على الشعور بأن الدين

(١) المنار — يقول بعض النصاري . إذا كان الإسلام أباح
للمسلم أن يتزوج بالكتابية ليعلم البشر التآلف والتعاطف ، التباين في
العقيدة والتخالف ، فلماذا لم يسمح للكتابي أن يتزوج بالمسلمة لهذا
الغرض . والجواب أن الرجال قوامون على النساء لأنهم أقوى منهم
فليس من العدل ولا من الرحمة أن يسمح لقوى يفرق دينه بينه وبين
زوجته الضعيفة ويأمره ببغضها وببغض أولاده ووالديه إذا خالفوا
عقيدته أن يتزوج بامرأة مخالفة . أباح الإسلام ذلك لمن يعمل بما أمر
من العدل والرحمة وهو المسلم .

مامله بين العبد وربّه • والعقيدة طور من أطوار القلوب •
 يجب أن يكون أمرها بيد علام الغيوب • فهو الذي يحاسب
 عليها • أما المخلوق فلا تطول يده اليها • وغاية ما يكون من
 معارف بالحق أن ينه الغافل • ويعلم الجاهل • وينصح للغاوي
 يرشد الضال • لا يكفر في ذلك نعمة العشير • ولا يسلك
 مسالك التعسير • ولا يقطع أمل النصير • ولا يخالف سنة
 الوفاء • ولا يحيد عن شرائع الصدق في الولاء •
 ماذا ترى في الزوجة الكتائية لو كانت من أهل النظر
 لعقلي وذهبت مذهباً يخالف مذهب زوجها • أفينقص ذلك
 من مودته لها • أو يضعف من شعور الرحمة التي أفاضها الله
 بينه وبينها • فإذا كان المسلم يتعود الاحتمال بل يتعود المحبة
 والنصرة لمن يخالفه في عقيدته • ودينه وملته • ويألف مخالطته
 وعشرته • وولايته ونصرته • أترأه لا يحتمل أن يرى بجواره
 من يعمل نظره في نظام الخليقة ليصل منه إلى اكتشاف سر أو
 تقرير أصل في علم أو قاعدة لصناعة إن كان قد يخالف ظاهراً
 بما يعتقد • أو يميل إلى رأي غير الذي يجد • أفلا يسه هذا ما
 يسه الجاهر بالخلاف • وهو معه على ما رأيت من الأشلاف ؟؟

لو ذهبت أعد مافي طبيعة الاسلام من عناصر وأركان
كلها تؤولف مزاج الكرم ، وتكون حقيقة المسامحة مع العلم
لأطلت على القاري أكثر مما أطلت . ولهذا أرى
الواجب علي أن أختتم القول بذكر أصل أشرت اليه
غني لما نحن فيه عن ذكره

الصلح الأصل الثامن للاسلام الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة (١)

الصفة — الحياة في الاسلام مقدمة على الدين . أوام

الحنيفية السمحة ان كانت تختطف العبد الى ربه ، وتملأ قلبه
من ربه ، وتغمر أملة من رغبة ؟ فهي مع ذلك لا تأخذ من
كسبه ، ولا تحرمه من التمتع به . ولا توجب عليه تقشف
الزهادة . ولا تجشمه في ترك اللذات مافوق العادة .

صاحب هذا الدين صلى الله عليه وسلم لم يقل (بع
تملك واتبعني) ولكن قال لمن استشاره فيما يتصدق به من
ماله (الثلث والثلث كثير انك ان تذر ورثتك أغنياء خير
من أن تدعهم عالة يتكففون الناس) (٢)

(١) هذا الأصل ضد الأصل ٣ للتصراية (راجع ص ٢٧)

(٢) المنار — يشير الكاتب الى حديث سعد بن أبي وقاص رضي

الرخص - فرض الصوم على المؤمنين لكن إذا خشي المرض أو زيادته أو زادت المشقة فيه جاز تركه بل قد يجب غلب على الظن الضرر فيه . الوضوء والغسل من شروط صحة الصلاة إلا إذا خشي منه الضرر أو عرضت مشقة في غسل الماء . القيام مما لا تصح الصلاة إلا به إلا إذا أصابت في مشقة فيه فيسقط ويصلي قاعداً . السعي إلى الجمعة واجب إلا إذا كان وحرل غزير أو مطر كثير أو ما يوجب تعباً مشقة فيسقط . وهكذا يجد القاعدة قد عمت : (صحة ندان مقدمة على صحة الأديان) فترى الدين قد راعى في كماله سلامة البدن كما أوجب العناية بسلامة الروح الزينة والطيبات - أباح الإسلام لاهل التجميل بأنواع الزينة توسع في التمتع بالمشتبهات على شريطة القصد والاعتدال

عنه وقد رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة . كان سعد بن أبي وقاص في حجة الوداع فباده النبي صلى الله عليه وسلم وكان عازماً الصدقة بشأى ماله وفي رواية بماله كله فسأله النبي عما ترك لولده من ماله . وفي رواية الجماعة أنه لم يكن له إلا بنت . وفي رواية أنه والنسائي أنه أمره أولاً بأن يتصدق بال عشر . والحاصل أنه مازال يجمع حتى رضي صلى الله عليه وسلم بالثلث وحرّم الزيادة بالحديث

وحسن النية . والوقوف عند الحدود الشرعية . والمحافظة على
 صفات الرجولية . جاء في الكتاب العزيز (يا بني آدم خذوا
 زينتكم عند كل مسجد وكُلوا واشربوا ولا تسرفوا إنه
 لا يحب المسرفين . قل من حرم زينة الله التي اخرج
 لعباده والطيبات من الرزق . قل هي للذين آمنوا في
 الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك تفصل الآيات
 لقوم يعلمون . قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها
 وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم
 ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله مالا تعلمون) (سورة
 الاعراف)

ثم عد الله النعيم والجمال والزينة من نعمه علينا التي يذكر
 بها فضله . ويهيج بها نفوسنا لذكره وشكره . كما قال .
 (والانعام خلقها لكم فيها دفر ومنافع ومنها تأكلون
 ولكم فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون . وتحمل
 أثقالكم الى بلد لم تكونوا بالغيه إلا بشق الانفس ان
 ربكم لرؤوف رحيم . والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة

يُخْلَقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ) ثم قال (وهو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحما طرياً وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون)
(سورة النحل)

الاقتصاد - ووضع قانوناً للانفاق وحفظ المال في قوله
(إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ
كَفُورًا . وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ
الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا) (سورة الاسراء)

النهي عن الغلو في الدين - وخشي على المؤمن أن يغلو في طلب الآخرة فيهلك دنياه وينسى نفسه منها فذكرنا بما قصه علينا أن الآخرة يمكن نيلها مع التمتع بنعم الله علينا في الدنيا اذ قال : (وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ الفساد في الأرض إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمَفْسِدِينَ) (سورة القصص)
فترى أن الاسلام لم يبخس الحواس حقها . كما أنه هياً الروح لبلوغ كمالها . فهو الذي جمع للانسان أجزاء حقيقته

واعتبره حيواناً ناطقاً لا جسمانياً صرفاً . ولا ملكوتياً محتاً .
 جعله من أهل الدنيا كما هو من أهل الآخرة . واستبقاه من
 أهل هذا العالم الجسداني . كما دعاه الى أنت يطلب مقامه
 الروحاني . أليس يكون بذلك وبما بينه في قوله : (هو الذي
 خلق لكم ما في الأرض جميعاً) قد أطلق القيد عن قواه .
 لتصل من رفة الحياة (مع القصد) الى منتهاه . والنفوس
 مطبوعة على التنافس قد غرز فيها حب التسابق فيما تعتقده
 خيراً . أو تجده لذيذاً أو تظنه نافعا

وليس في الغريزة الانسانية أن يقف بها الطلب عند
 حد محدود . أو ينتهي بها السعي الى غاية لا مطلع للرجبة
 وراءها بل خصها الله بالمكنة من الرقي في أطوار الكمال من
 جميع وجوهه الى ما شاء الله أن ترقى بدون حد معروف

(نتيجة) — فاذا جمع سائق الانفس ومزجها . ومرشدها
 وهاديا . بين شاحدين شاحداً تمتع بمتاع الحياة الدنيا . وشاحداً
 الرغبة في النعيم الدائم في الآخرة . فقد جمع لها كل مايسمونها
 عن الرضاء في الدنيا بالدون . وفي الآخرة بعذاب الهون .
 فتري كل نفس تمضي مع استعدادها . بشهامة فؤادها . مضياء

الزميع ^(١) لا تخشى العثرة بالوعيد . ولا تقعد عن مطالعها
 قد الرعديد ^(٢) فتطلب منافعها . من هذا الكون الذي
 وجدت فيه ووجد لها . فتسير في مناكب الارض . ولا تكتفى
 عن الكل بالبعض . وتبحث في تربتها . ولا يقف بها ظاهرها
 عن باطنها . ولا يحجبها ظهرها . عن ما يدها الى ما في جوفها
 ولا تجدد ما يصدها عن النظر في الهواء . والبحث في الماء
 والاهتداء بنجوم السماء . بعد معرفة راقعها . وحركاتها في
 مداراتها . واستقامتها وانحرافها . وظهورها وخنوسها وبالجملة
 فكل مستعد لوجه من وجوه النظر . أو الولوج في باب من
 أبواب العلم . ينطلق الى حيث يبلغ به استعداده اما للنجاة من
 ضرورة واما لاستتمام منفعة أو استكمال لذة . لا يجد من
 نواهي الدين ما يصده عن مطلب . ولا يكف يده عن تناول
 رغبة . أين هذا من ذلك الذي لا يرى الخلاص الا في مجافاة
 هذا العالم ولذائذه ويمجد ان الغنى والثروة من الحجب التي
 لا تحرق تحول بينه وبين ملكوت السموات

(١) هو الحازم القوي العزيمة يزمع على الامر فيمضي فيه ولا يثنى

والجيد الرأي المقدم (٢) الرعديد الحيان الكثير الارتعاد

(٦ - الاسلام والنصرانية)

كيف يتسنى للمسلم أن يشكر الله حق شكره . اذا لم يضع العالم بأسره تحت نظر فكره . لينفذ من ظاهره الى سره . ويقف على قوانينه وشرائعه . ويستخدم كل ما يصلح لخدمته في توفير منافعه . كيف يشكر الله اذا تواني في ذلك وقد أرشده الله في كتابه وبسنة نبيه الى ان عالمه إنما خلق لاجله وقد وضعه الله تحت تصرف عقله . انظر الى لطف الاشارة في الآيه المتقدمة . (قل من حرم زينة الله) الخ حيث قال : (كذلك تفصل الآيات لقوم يعلمون) فاهل العلم هم الذين يعرفون مقدار نعم الله تعالى فيما يرفقه به معيشتهم . ويجعل به حياتهم . ويجلي به زينتهم .

المسلمون مسوقون بنايل دينهم الى طلب ما يكسبهم الرفعة والسؤدد . والعزة والمجد ولا يرضيهم من ذلك مادون الغاية ، ولا يتوفر شيء من وسائل ذلك الا بالعلم ، فهم محفوزون أشد الحفز الى طلب العلم وتلمسه في كل مكان . وتلقيه من أية شفة وأي لسان . فاذا لاقاهم العالم في أي سبيل . أو عثروا به في أي جيل . أو ظهر لهم من أي قبيل . هشوا له وبشوا

ونصبوا اليه وكشوا^(١) وشدوا به أو اصرهم ، وعقدوا عليه
 خناصرهم ، ولا يبالون ماتكون عقيدته ، اذا تفهم حكمته
 (الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها)^(٢) ألم
 يأتيهم عن ربهم : (يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة
 فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر الا الوا الالباب) ألم
 يسمعوا في وصفهم قوله : (الذين يستمعون القول فيتبعون
 أحسنه) ذلك شأن المسلم مع العلم اذا كان مسلماً حقاً . وذلك
 ما تنجر اليه طبيعة دينه . وحديث اطلبوا العلم ولو بالصين^(٣)
 ان كان في سند لفظه الى النبي صلى الله عليه وسلم مقال فسنده معناه

(١) المنار — لعل نصبوا من نصب السير وهو ان يسير طول يومه
 سيرا لينا . وكش الرجل كان سريعاً ماضياً . وكش كاشة شجع واسرع
 (٢) حديث رواه الترمذي عن أبي هريرة ورواه غيره بألفاظ أخرى
 والمعنى واحد . ومنه رواية موقوفة على ابن عمر رضى الله عنهما (خذ
 الحكمة ولا يضرك من أي وعاء خرجت) وفي رواية عن علي كرم
 الله وجهه (الحكمة ضالة المؤمن فخذ الحكمة ولو من أهل النفاق)^(٣)
 رواه ابن عدي في الكامل والبيهقي في شعب الإيمان والمدخل وابن
 عبد البر في العلم والخطيب في الرحلة والديلمي في مستند الفردوس وغيرهم
 وله طرق كثيرة يقوى بعضها بعضاً

متواتر فانه سند القرآن نفسه فان الله يفضل العلم وأهل العلم بدون قيد ولا تخصيص . فالمسلم مطالب بطلب العلم ولو في الصين ولم يكن في الصين مسلم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم لا شيء ينقلب عند النفس الانسانية لذته بنفسه وان كان في أول أمره مطلوباً لغيره مثل العلم . تطلب العلم أولاً لحاجتك اليه في تقويم معيشة . أو ترفيه حال . أو دفاع عن نفس وملة ثم لا تلبث اذا أوغلت فيه أن تجد اللذة في العلم نفسه فتصير اللذة بتحصيله والوصول الى دقائقه غاية تقصده بنفسها . وتضمحل فيها كل غاية سواها . وعلة ذلك ظاهرة فان العلم مسرح نظر العقل والعقل قوة من أفضل القوى الانسانية بل هي أفضلها على الحقيقة قد وضع لها المليم الحكيم لذة كما منع لكل قوة سواها نعيماً ولذة . ولست في حاجة الى تعديد لذة البصر أو السمع أو الشم أو الذوق أو اللمس فالحيوان يعرفها بله الانسان وكلما عظم اختصاص القوة بالنوع عظمت لذته باستعمالها فيما وجهت له فيمكنك أن تستنتج من ذلك أن لا شيء عند الانسان ألد من كشف المجهول . واحراز المعقول ، وقد سمح الاسلام للمسلم ان يتمتع في هذه الحياة الدنيا بما يلذ له مع القصد

والاعتدال . أفلا يكون من لذائذه ومتممات نعيمه أن يسبح في مملكة العلم ليمتع عقله ، كما يسبح في بساط الارض ليكسب رزقه ويقيت أهله ، على أن العلم كان من ضروريات معيشة المسلم أو حاجياتها كما ذكرنا فإذا طفق يستنبط ماؤه للضرورة . ويستحلي سناؤه للحاجة . فلا يلبث أن يصير هو حاجة نفسه وشاغله عن حاجات حسه . حتى يدخل معه في رمسه . كما وقع لكثير من المسلمين . قال امام جليل من أئمتهم (طلبنا العلم لغير الله فأبى أن يكون الا لله)

(نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين)

الى ما أفضت طبيعة الاسلام بالمسلمين ؟ وماذا كانت أثرها في اسلافهم الاولين ؟ - فتح عمرو بن العاص رضى الله عنه مصر واستولى بجيشه على الاسكندرية بعد لحق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالرفيق الاعلى بست سنوات في رواية وتسع سنوات في رواية أخرى والاسلام في طلوع فجره رقة نوره ، فكان من بقايا ما تركت الازمان الاولى رجل سيحى من اليعقوبيين اسمه يوحنا النحوى كان في بدء أمره ملاحا يعبر الناس بسفينته وكان يميل الى العلم بطبيعته فاذا ركب

معه بعض أهل العلم أصبغني الى مذاكرتهم . ثم اشتد به الشوق
فترك الملاحة واشتغل بالعلم وهو ابن اربعين سنة فبلغ فيه ما لم
يلغفه الناشئون فيه من طفوليتهم وقد أحسن من العلم فنونا
كثيرة حتى عد من فلاسفة وقته وأطبائه ومناطقته

يقول كثير من مؤرخي الغربيين ومؤرخي المسلمين ان عمرو
ابن العاص سمع به فاستدناه منه واكرمه لعلمه ووقعت بينهما
محبة ظهر أمرها واشتهر حتي قال أحد فلاسفة الغربيين: (ان
المحبة التي نشأت بين عمرو ابن العاص فاتح مصر ويوحنا النحوي
ترينا مبلغ ما يسموا اليه العقل العربي من الافكار الحرة والرأي
العالي . بمجرد ما أعتق من الوثنية الجاهلية ودخل في التوحيد
المحمدى أصبح على غاية من الاستعداد للجولان في ميادين
العلوم الفلسفية والادبية من كل نوع)

خالط المسلمون أهل فارس وسوريا وسواد العراق
وأدخلوهم في اعمالهم ولم يمنعمهم الدين عن استعمالهم حتي كانت
دفاترهم بالرومية في سوريا ولم تغير بالعربية الا بعد عشرات من
السنين فاحتكمت الافكار بالافكار وأفضت سباحة الدين الى
أن أخذ المسلمون في دراسة العلوم والفنون والصنائع

نتائج هذه الاصول — العلوم الادبية ثم العقلية ٨٧

﴿ اشتغال المسلمين بالعلوم الادبية ثم العقلية ﴾

وبعد عشرين سنة من وفاته عليه الصلاة والسلام أخذ الخليفة عليّ ابن أبي طالب كرم الله وجهه يحض على تعليم الآداب العربية ويطلب وضع القواعد لها لما رأى من حاجة الناس الى ذلك . وأخذ المسلمون يتحسسون نور العلم في ظلام تلك الفتن استرسالاً مع ما يدعوه اليه دينهم وتنبهم لطلبه شريعتهم وان كانت الحروب الداخلية التي اشتعلت ناراها في اطراف بلادهم للنزاع في أمر الخليفة قد شغلهم عن كل شيء من مصالحهم فانها لم تشغلهم عن تلمس العلوم والتناول منها بالتدريج على سبيل الفطرة . فالبراعة في الآداب من علم بوقائع العرب وتاريخهم وقول الشعر وانشاء البليغ من النثر قد بلغت في خلافة بني أمية مبلغاً لم تبلغه أمة قط في مثل مدتها . وكان الخلفاء الامويون يعاون منزلتها ويرفعون مكانات الشعراء والخطباء والعلماء بالسير . ثم ظهرت آثار العلوم العقلية في آخر دولتهم وترجت جملة من الكتب العقلية والصناعية قبل نهاية القرن الاول .

نقل الخلفاء الامويون دار الخلافة من المدينة الى الشام

ولم يسيروا في الزهد . سيرة الخلفاء الراشدين فقد جاء رسول
من الفرس الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فلما سئل عنه دل
عليه فذهب اليه فاذا نائم على الارض تحت نخل البقيع بين
الفقراء وجاءت رسل الله الي معاوية رحمه الله فاذا هو في
قصر مشيد محلي البنايا باجل ما يكون من الصنعة العربية
مزين بالجنت والرياح ، وينابيع الماء مفروش بأحسن الفرش
يرى الناظر فيه أنثر الإثاث والرياش . ولم يكن معاوية في
ذلك قد خالف الدين أو حاد عن طريقه وإنما تناول مباحا
وتمتع برخصة آتاه الله إياها ولا يخفي ما في ذلك من ترويح
فنون الابداع في الدنيا على اختلاف ضروبها

استغلهم بالار الكوفية في أوائل القرن الثاني

انقضت دولة بني أمية والناس في ظلمات من الفتن كما
قلنا ودالت الدولة لبني عباس واستقرت في نصابها من آل بيت
النبي قرب نهاية الثلث الاول من القرن الثاني للهجرة (سنة
١٣٢) ثم نقل المنصور زعامة الملك الى بغداد فصارت بعد ذلك
عاصمة العلم والمنازية أيما . وأخذ المنصور ينشي المدارس
للطب والشرعية وكان قد جعل من زمنه ما ينفعه في تعلم العلوم

الفلكية وأكمل حفيده الرشيد مآشرع فيه وأمر بأن يلحق بكل مسجد مدرسة لتعليم العلوم بأنواعها . وجاء المأمون فوصلت به دولة العلم الى أوج قوتها ، ونالت به أكبر ثروتها ، ويقال انه حمل الى بغداد من الكتب المكتوبة بالقلم ما يثقل مئة بعير . وكان من شروط صلحه مع ميشين الثالث أن يعطيه مكتبة من مكاتب الاستانة . فوجد مما فيها من النفائس كتاب بطليموس في الرياضة السماوية فأمر المأمون في الحال بترجمته وسماه بالمجسطي . ولا يسهل على كاتب إحصاء ما ترجم من كتب العلوم على اختلافها في دولة بني العباس أبناء هم الرسول صلى الله عليه وسلم

عن انشاؤهم دور الكتب العامة والخاصة

وقد أخذت دول الاسلام تعني بديار الكتب عناية لم يسبقها مثلها من دول سواها حتى كان في القاهرة في أوائل القرن الرابع مكتبة تحتوي على مئة ألف مجلد منها ستة آلاف في الطب والفلك لا غير . وكان من نظامها أن تعار بعض الكتب للطلبة المقيمين في القاهرة . وكانت فيها كرتان سماويتان إحداها من الفضة يقال أن صانعها بطليموس نفسه

٩٠ نتائج هذه الاصول — المدارس والتدريس

وإنه أنفق فيها ثلاثة آلاف دينار . والثانية من البرنز ومكتبة الخلفاء في أسبانيا بلغ ما فيها ست مئة ألف مجلد . وكان فهرستها أربعة وأربعين مجلداً . وقد حققوا أنه كان في أسبانيا وحدها سبعون مكتبة عمومية . وكان في هذه المكتب مواضع خاصة للمطالعة والنسخ والترجمة

وبعض الخاصة كانوا يولعون بالكتب ويجعلون ديارهم معاهد دراسة لما تحتوي عليه . يقال ان سلطان بخارى دعا طبيباً أندلسياً ليزوره فأجابه ان ذلك لا يمكنه لأن كتبه تحتاج الى أربعةائة رجل لتحملها وهو لا يستغنى عنها كلها وكان حنين ابن اسحق النسطوري في بغداد ممن جعل في داره مكتبة عامة يقد اليها طلاب العلوم العقلية والرياضية وكان يتبرع بمذاكرتهم فيما يريدون المذاكرة فيه

❦ انشاؤهم المدارس للعلوم وكيفية التدريس ❦

غطى بسبط المملكة الاسلامية على سمعتها بالمدارس .

تقول « على سمعتها » لانها زادت في السعة على المملكة الرومانية بكثير . فكنت تجد المدارس في كل الاقطار . في المغول . في التتار من جهة المشرق . في مراکش . في فاس . في

أسبانيا من جهة المغرب .

كانت طريقة الاساتذة في التدريس أن كل مدرس يعد درسه ويكتب في الموضوع الذي يلقى الدرس فيه ما يريد أن يكتب ثم يلقيه على التلامذة وهم يكتبون عنه ثم تكون هذه الدروس كتباً وأمالى تنشر بين الناس في كل علم . وهنا نبادر الى القول بأن المؤرخين قد أجمعوا على أن جميع المقالات والكتب كانت تنشر ويتداولها الناس بدون أدنى مراقبة ولا حرج ولا نقص شيء مما كتب صاحب الكتاب غير أن مؤرخاً واحداً رأته ذكر أنه قد وضع قانون في بعض الممالك الاسلامية لنشر كتب العقائد مقتضاه أن لا ينشر منها شيء الا باذن . على أني لا أعلم شيئاً من ذلك وقع في الممالك الاسلامية أيام كان الاسلام إسلاماً

نرجع الى الكلام في المدارس الاسلامية . يقول جبون في كلامه على حماية المسلمين للعلم في الشرق وفي الغرب : « ان ولاية الاقاليم والوزراء كانوا يناقشون الخلفاء ، في إعلاء مقام العلم والعلماء ، وبسط اليد في الاتفاق على اقامة بيوت العلم ومساعدة الفقراء على طلبه . وكان عن ذلك أن ذوق العلم

ووجدان اللذة في تحصيله قد انتشرا في نفوس الناس من سمرقند وبخارى الى فاس وقرطبة . أنفق وزير واحد لأحد السلاطين (هو نظام الملك) مئتي ألف دينار على بناء مدرسة في بغداد وجعل لها من الربع يصرف في شؤونها خمسة عشر ألف دينار في السنة وكان الذين يغذون بالمعارف فيها ستة آلاف تلميذ فيهم ابن أعظم العظماء في المملكة وابن أفقر الصانع فيها غير أن الفقير ينفق عليه من الربع المخصص للمدرسة وابن الغني يكتفي بمال أبيه والمعلمون كانوا ينقدون رواتب وافرة) اه
انقسمت الممالك الإسلامية في زمن من الأزمان الى ثلاثة أقسام وتنازع الخلافة ثلاث شعبي كان العباسيون في آسيا (الشرق) والامويون في الاندلس من أوربا (الغرب) والفاطميون في مصر من أفريقيا (الوسط) ولم يكن تنافس هذه الدول الثلاث قاصراً على الملك والسلطان ولكن كان التنافس أشد التنافس في العلم والادب وكان مرصد سمرقند قائماً في ناحية المشرق يشير الى ما كانت عليه المشرقيون من العناية برياضة الافلاك ، ومرصد جيرالد في الاندلس يجيبه بأن أهل المغرب ليسوا بأحط منهم في الادراك ،

نتائج هذه الأصول وآثارها في المسلمين ٩٣

جميع المدارس في البلاد الإسلامية أخذت نظام الامتحان

في المدارس الطبية من مدرسة للطب في القاهرة وكان من
أشد النظم وأدقها ، ولم يكن لطبيب أن يمارس صناعته إلا
على شريطة أن تكون بعد شهادة بأنه فاز في الامتحان على
شدته ، وأول مدرسة طبية أنشئت في قارة أوروبا على هذا
النظام المحكم هي التي أنشأها العرب في ساليرن من بلاد
إيطاليا وأول مرصد فلكي أقيم في أوروبا هو الذي أقامه العرب
في أشبيلية من بلاد أسبانيا

ولع المسلمون بالعلوم الكونية على اختلافها ، والفنون
الأدبية بجميع أنواعها ، حتى القصص والاساطير الخيالية ، في
الأحوال الاجتماعية ، وابتدأوا بأخذ العلم عن اليونانية
والسريانية . وأخذوا ينقلون كتب الأولين من تلك اللسان إلى
اللغة العربية بالترجمة الصحيحة ، وكان مترجموهم في أول الأمر
مسيحيين وصابئين وغيرهم ثم تعلم كثير من علماء المسلمين اللسان
اليوناني واللاتيني وكتبوا معاجم في اللسانين وذلك كله ليأخذوا
العلوم من أصولها ، وينقلوها إلى لسانهم على حسب ما يصل إليه
علمهم فيها ، وكان المعلمون لأبناء العظماء في أول الأمر

من المسيحيين واليهود ثم أنشئت المدارس الجامعة وكان
المدرسون فيها من كل ملة ودين ، كل يعلم العلم الذي عرف
هو بالبراعة فيه

علوم العرب واكتشافاتها

كان علم العرب في أول الامر يونانياً لكنه لم يلبث
كذلك الا دون قرن واحد ثم صار عربياً ، ولم يرض العربي
أن يكون تلميذاً لأرسطو وأفلاطون أو أقليدس أو بطليموس
زمناً طويلاً كما بقي الاوربي كذلك عشرة قرون كاملة من
التاريخ المسيحي

قالوا ان باكون هو أهل من جعل التجربة والمشاهدة قاعدة
للعلوم العصرية أو أقامها مقام الرواية عن الاساتذة والتمسك
بآراء المصنفين وأطلق العلم من رق التقليد : ذلك حرب في أوروبا
أما عند العرب فقد وضعت هذه القاعدة عندهم لبناء العلم عليها
في أواخر القرن الثاني من الهجرة ، أول شيء تميز به فلاسفة
العرب عن سواهم من فلاسفة الأمم هو بناء معارفهم على
المشاهدات والتجريبات وأن لا يكتفوا بمجرد المقدمات العقلية
في العلوم ما لم تؤيدها التجربة حتى لقد نقل جوستاف لوبون عن

أحد فلاسفة الاوربيين ، أن القاعدة عند العرب هي (جرب وشاهد ولا حظ تكن عارفا) وعند الاوربي الى ما بعد القرن العاشر من التاريخ المسيحي (اقرأ في الكتب وكرر مايقول الاساتذة تكن عالما) . (فلينظر المصريون وغيرهم من الشرقيين كيف انقلبت الحال ، وماذا أعقب من سوء المآل) قال ديلامبر في تاريخ علم الحياة : (اذا عذدت في اليونانيين اثنين أو ثلاثة من الراصدين امكنك ان تعد في العرب عددا كبيرا غير محصور) . أما في الكيمياء فلا يمكنك ان تعد مجربا واحداً عند اليونانيين ولكنك تعد من المجربين اثنين عند العرب ولهذا عذت الكيمياء الحقيقية من اكتشاف العرب دون سواهم . وقد كانوا يعدون الهندسة والفنون والرياضية من الآلات المنطقية ، يستعملونها في الاستدلال على القضايا النظرية ، وهي من أصدق الأدلة في الايصال الى المجهولات كما هو معروف

العرب هم من أول استعمل الساعات الدقاقة للدلالة على أقسام أهم الزمن وهو أول من اتقن استعمال الساعات الزوالية لهذا الغرض . وقد اكتشفوا قوانين لثقل الاجسام جامدها ومائتها

حتى وضعوا لها جداول في غاية الدقة والصحة كما وضعوا
جداول للارصاد الفلكية وكانت تلك الجداول معروفة يطلع
عليها الناظرون في سمرقند وبغداد وقرطبة حتى لقد وصلوا
بتلك القوانين الى ما يقرب من اكتشاف الجاذبية

لا يمكنني في مقالى هذا ان اعد ما اكتشف العرب ولا
ما زادوه في العلوم على اختلاف أنواعها فذلك يحتاج الى سفر
كبير . وقد أحصى ذلك أهل المعرفة والانصاف من فلاسفة
الاوربيين ومؤرخيهم . وربما يتيسر لابناء الامة العربية أن
ينشروا ذلك لآخوانهم حتى يعرفوا ما كان عليه اسلافهم .^(١)
ولكنني أذكر كلمة قالها بعض حكماء الغربيين^(٢) : (لا تأخذنا
الدهشة أحيانا عند ما ننظر في كتب العرب فنجد آراء كنا
نعتقد انها لم تولد الا في زماننا كالرأي الجديد في ترقى
الكائنات العضوية وتدرجها في كمال أنواعها فان هذا الرأي
كان مما يعلمه العرب في مدارسهم وكانوا يذهبون به الى أبعد
مما ذهبنا فكان عندهم عاما يشمل الكائنات غير العضوية

(١) المنار . قد نشرنا جملة من ذلك في مقالات (مدينة

العرب) في المجلد الثالث (٢) هو الفيلسوف درابر الاميركاني

والمعادن والاصل الذي بنيت عليه الكيمياء عندهم هو ترقى
المعادن في أشكالها . قال الخازني : اذا سمع الشعب الجاهل
يما يقال بين العلماء أن الذهب تدقلب في الاشكال المختلفة حتي
صار ذهباً ظن من هذا أنه مر في صور معادن أخرى فكان
رصاصاً ثم قصديراً ثم صفراً ثم فضة ثم صار بعد ذلك ذهباً ولا يعلم
أن الفلاسفة اذا قالوا ذلك فانما يقصدون منه ما أرادوه من قولهم
في الانسان انه وصل الى حالته الحاضرة بالتدريج ومن طريق
الترقى وهم لم يعنوا بقولهم هذا انه تقلب في صور الانواع المختلفة
كان كان ثوراً ثم حميراً ثم فرساً ثم فرداً ثم صار بعد ذلك انساناً اهـ
ويقول الفيلسوف كوستاف لوبون : (ان العرب أول

من علم العالم كيف تنفق حرية الفكر مع استقامة الدين)
وهنا أنكر علي بعض فلاسفتهم ما نقلوه عن ابن رشد
من أنه ذهب في حرية الرأي الى نقض أصل الدين وقال ان
الروح لا بقاء لها بعد فناء الجسد وانما الذي يبقى هي أرواح
الانواع . فان هذا خطأ عرض لهم من سوء فهم كلامه في
بيان بقاء الانواع دون الاشخاص فانه قال كما قال أرسطو
وغیره : ان الاشخاص توجد وتفتي وأما الانواع فهي باقية

لا نزول . وهذا باب آخر يفاير بالمرّة ما استنتجوا منه (وقد سبق الكلام في بيان رأيه من وجه آخر ^(١) كما أخطأوا في قولهم عنه انه كان يعتقد بأن الله روح العالم يظهر في صورته والكل يرجع اليه بمعنى انه يفنى في ذاته ولا يبق في العالم باق آخر وهو يقرب من قولهم السابق . فان ابن رشد كان مسلما وكان يعرف أن الاسلام لا ينافي العلم وانما ينافي هذه الضرب من الوهم الذي لم يسقط فيه أحد الا من عثرة في طريق العلم أو الاسترسال مع الخيال . وكثير ممن سكروا بهذا الرأي أفاقوا منه . ولكن كتب ابن رشد التي بين أيدينا تبعد بنا عن نسبة هذا الرأي اليه كما سبق بيانه ^(٢) ولكني لا أنكر نسبته لو نسب الى ابن سبعمين وهو ممن أخذ عن تلامذة ابن رشد فان في كلامه ما يدل على ذلك ويقول فيلسوف آخر : (ان العلوم التي تلقاها العرب عن اليونانيين وغيرهم وكانت ميتة بين دفات الدفاتر مقبورة بين جدران المكاتب أو مخزونة في بعض الرؤس كأنها أحجار ثمينة في بعض الخزائن لاحظ للانسانية منها سوى النظر اليها - صار

(١) و (٢) قد سبق ذلك في المقالة الاولى التي رد بها الكاتب على الجامعة

عند العرب حياة الآداب ، وغذاء الأرواح ، وروح الثرة ، وقوام الصنعة ، ومهمازاً للقوى البشرية يسوقها الى كمالها الذي أعدت له . وليس في الأوربيين من درس التاريخ وحكم العقل ثم ينكر ان الفضل - في اخراج أوروبا من ظلمة الجهل الى ضياء العلم وفي تعليمها كيف تنظر وكيف تفكر وفي معرفتها ان التجربة والمشاهدة هما الاصلان اللذان يبنى عليهما العلم - إنما هو للمسلمين وآدابهم ومعارفهم التي حملوها اليهم وأدخلوها من اسبانيا وجنوب إيطاليا وفرنسا عليهم . وكان من حظ العلم العربي والادب الحمدي عند مادخلا الى ايطاليا ان البابا كان غائباً لان كرسيه كان انتقل الى فرنسا في أفنيون نحو سبعين سنة فدب العلم الى شمال ايطاليا واستقر به القرار هناك . ان شوارع باريس لم تفرش بالحجارة الا في القرن الثاني عشر وقد رصت بالبلاط على نحو مارصت به مدن اسبانيا) اه

ويقول آخر : (لا أدري كيف أعطانا الاسلام في مدة قرنين عدداً من الفلكيين يطول سرد أفرادهم وان الكنيسة تسلطت على العالم المسيحي اثني عشر قرناً في أوروبا ولم تمنحنا ملكياً واحداً)

١٠٠ أخذ الخلفاء والامراء • بيد العلم والعلماء

هذا النماء والذكاء العلمي لم يكن خاصاً بطائفة دون طائفة بل كان الناس في التمكن من تناوله سواء • وإنما كان التفاضل بالجهد والعمل • والفضل في ذلك كله لحلم الخلفاء وعمالهم وسماحة الدين ويسره وسهولته على أهله وأهل ذمته • قال بعض فلاسفة الغربيين قولاً يعرفه الحق وتثبته المشاهدة : (ان شعوب الارض لم ترقط فاتحاً بلغ من الحلم هذا المبلغ) يريد فاتحي الاسلام على اختلافهم) ولا ديناً بلغ في لينه ولطفه هذا الحد (أخذ الخلفاء والامراء • بيد العلم والعلماء)

ان الخلفاء الذين يقال عنهم انهم رؤساء دين وحكام سياسة مما كانوا هم بأنفسهم المتعلمين للعلوم الداعين الى تعلمها • كانوا العاملين العاملين • كان خليفة كالمأمون يضطهد أحياناً أعداء الفلسفة وقد عرف التاريخ كثيرين من أرباب الشهرة الذين قضوا في سجنه الشهور أو السنين لانهم كانوا يعادون الفلسفة ظناً منهم ان منها ما يعدو على الدين فيفسده • هل رأيت في غير الاسلام رئيساً دينياً يضطهد أعداء العلم وجفافة الفلسفة ؟ لعلك لا تجد أبداً كان أهل العلم والادب عامة يجدون من الاحترام عند الخلفاء والامراء والخاصة ما يليق بهم كيفما كانت حالهم

وسأضرب المثل بالشيخ أبي العلاء المعري لشهرته بين الناس بما يشبه الزندقة : يذكر على بن يوسف الققطي أن صالح بن مرداس صاحب حلب خرج الى المعرة وقد عصى أهلها عليه فنازلها وشرع في حصارها وروماها بالمنجنيق فلما أحس أهلها بالقلب سعوا إلى أبي العلاء بن سليمان وسألوه أن يخرج ويشفع فيهم فخرج ومعه قائد يقوده فأكرمه صالح واحترمه ثم قال : ألك حاجة ؟ قال : الأمير أطال الله بقاءه كالسيف القاطع لأن مسه وخشن جده ، وكأنهار البالغ قاط وسطه وطاب برده ، (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) فقال له صالح قد وهبتها لك . ثم قال له أنشدنا شيئا من شعرك لثرويه فأنشده على البديهة أبياتا فيه فترحل صالح . فانظر كيف وهب الأمير بلاداً عصى أهلها لفيلسوف معروف بما هو عنه معروف . ولو ذكرت ما نال العلماء والفلاسفة عند الأمراء والخلفاء لطلال بي المقال أكثر مما طال وفيما سبق كفاية لمكتف

حقيقة الاضطهاد

قد يتوهم قوم أن الاضطهاد قد يظهر في مقت العامة وخلقهم بما يخلقون من المقتریات على أهل العلم والفكر الحر وهمس

بعضهم في آذان بعض وتغامزهم على أهل الفضل ولمزهم إياهم
بالألقاب بل واحتقارهم في بعض الاحيان وهذا النوع منه
عند المسلمين بلا نكير . وهو خطأ ظاهر لان هذا النوع مما
يكرم أهل العلم لا تخلو منه أرض ولا تطهر منه بلاد مهما بلغ
أهلها من الحرية ومهما بلغ ذوق العلم من نفوس أهلها فان القائمين
على عقيدة الكاثوليك الى اليوم في أرض فرنسا نفسها يمتقون
الفلاسفة الذين يظهرون بمعاداة الكنيسة ويكتبون ما يوهن
قواعدها وقد يخلق عليهم أحزاب الكاثوليك ما لم يقولوه
ويرون أن النظر في كتبهم لا يجوز في شريعة الدين . ونحن
لا نرتاب في أن نحو هذا كان عند المسلمين أيام كانت سوق
الفلسفة رائجة عندهم ولكنه ليس من الاضطهاد في شيء وإنما
هي نفرة الانسان مما لا يعرف مع ترك صاحبه وشأنه يمضي
في سبيله الى حيث يشاء

يقول آخرون : ان التاريخ يروى لنا أن بعض أرباب
الأفكار قد أخذوا السيف لغلوه في فكره فلم يترك له من
الحرية ما يتمنع به الى منتهى ما يبلغ به وليس يصح أن ينكر
ما صنع الخليفة المنصور وغيره بالزنادقة

وأقول : ان كثيراً من الغلو اذا انتشر بين العامة أفسد نظامها واضطر بأمنها كما كان من آراء الحلاج وأمثاله^(١) فتضطرب السياسة للدخول في الامر لحفظ أمن العامة فتأخذ صاحب الفكر لالانه تفكر ولكن لانه لم يرد ان يقصر حق الحرية على شخصه بل أراد أن يقيد غيره بما رآه من الحرية لنفسه مع ان غيره في غنى عما يراه هو حقاله وتخشي الفتنة اذا استمر مدعي الحرية في غلوئه فلهذا يري حفاظ النظام أن أمثال هؤلاء يجب ان يتقى منهم المجتمع صوناً له عما يزعزع أركانه . ونحن نرى الفلسفة اليوم تضطهد الدين هذا الضرب من الاضطهاد . ألم تقض الحكومة الفرنسية على الراهبين والراهبات أن تكون جمعياتهم ومدارسهم تحت سيطرة الحكومة وان لا ينشأ شيء منها الا باذن من الحكومة ومن لم يخضع لذلك تتحل جمعياته وتقتل مدارسها بقوة السلاح . وقد ينفي من البلاد كما نفي كثيرون في سنين سابقة ولكن هل

(١) المتار - ذكر امام الحرمين في كتابه (الشامل) في أصول الدين انه كان بين الحلاج والجنابي رئيس القرامطة اتفاق سري على قلب الدولة وان ذلك هو السبب الحقيقي في قتل الحلاج

يسمى هذا اضطهاداً؟ كلا ولكن الاضطهاد حق الاضطهاد
هو اضطهاد محكمة التفتيش واضطهاد رؤساء الاصلاح بعدها
في أول نشأتهم

ماذا يقول القائلون؟ ان التعليم عند المسلمين كان غريبه
أمره، يكاد يكون خفياً سره، مسجداً ومدرسة تابعة لمسجد
يجلس فيها للتدريس الفقيه والمتكلم والمحدث والنحوي والمتأدب
والفيلسوف والفلكي والمهندس، ينتقل الطالب من بين يدي
الفقيه ليجلس بين يدي الفيلسوف ومن مجلس الحديث الى
مجلس الادب واذا وقعت مذاكرة بينهم في مسألة من المسائل
أخذت الحرية مأخذها في الاقتناع والالزام وسقطت قيمة
الغلو في التعبير وأخذ التسامح بينهم مأخذه. كان عمر ابن عبيد
رئيس المعتزلة وأشدبهم ضلابة في أصول مذهبته؟ ومع ذلك
هو من مشايخ الامام البخاري صاحب الصحيح وكانت له منزلة
عند المنصور تعلو كل ذي منزلة عنده حتي قال له يوماً وهو خارج
من بين يديه (رمىيت لكل الناس حباً فلقطوا الأباك يا عمرو
ابن عبيد) فانظر كيف كان لامام من أئمة السنة أن يصل سنده
في الحديث برئيس من رؤساء المعتزلة ولا يرى في ذلك بأساً

اذا عد عاد بعض رجال العلم الذين أخذتهم القسوة في الاسلام وقتلتهم حماقة الملوكة باغراء الفقهاء وأهل الغلو في الدين فما عليه الآن ينظر في أحوالهم فيقف لأول وهلة على أن الذي أثار أولئك عليهم ليس مجرد العصبية للدين وأن ليست الغيرة عليه هي الباعث لهم على الوشاية بهم وطلب تنكيلهم . وإنما تجد الحسد هو العامل الأول في ذلك كله والدين آلة له . ولهذا لا ترى مثل ذلك الاذى يقع الا على قاضي قضاة (كائن) رشد ورجوع الحاكم الى العفو عنه وإنزاله منزله دليل على ذلك) أو وزير أو جليس خليفة أو سلطان أو ذي نفوذ عظيم بين العامة . وهذا كما يقع من الفقهاء مثلاً لا يذاء الفلاسفة يقع من الفقهاء بعضهم مع بعض لا هلاك بعضهم بعضاً كما يشهد به العيان ويحكى لنا التاريخ فليس هذا كذلك معدوداً من معنى اضطهاد الدين للفلسفة لان التحاسد أكثر ما يقع بين من لا دين لهم على الحقيقة وان لبسوا لباسه . وإنما ذلك الاضطهاد هو الذي يحمل عليه محض الاختلاف في العقيدة أو ظن المخالفة للدين في شيء من العلم أو العمل لضيق الدين عن أن يسع المخالف بجانبه وهذا لم يقع في الاسلام اللهم الا أن يكون حادث لم يصل اليه

١٠٦ الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام
هذه طبيعة الدين الاسلامي عرضت عليك في أهم
عناصرها ومقومات مزاجها . وهذا مكان أثرها في العالم
الشرقي والغربي . وهذه سعة فضل الدين وقوته على احتمال
مخالفه وتيسيره لأولئك المخالفين أن يحتموا به متى رضوا
بأن يستظلوا بظله . هل في هذا خفاء على ناظر . وهل يرضي
لييب لنفسه أن ينكر الضوء الباهر ، أفلا يسم الاسلام عجبا
وهو في أشد الكرب لعقوق أبنائه ، من أديب لم يكن يعدده من
أعدائه ان لم يحسبه في أحبابه ، عند ما يراه يسدد سهمه اليه .
ويجور كما يجور الجاثرون في حكمه عليه ، ؟ ؟

الاسلام اليوم

أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

المقال الرابع لذلك الامام الحكيم

ربما يسأل بسائل فيقول : سلمنا أن طبيعة الاسلام تأتي
اضطهاد العلم بمعناه الحقيقي وأنه لم يقع من المسلمين الأولين
تعذيب ولا إحراق ولا شق لحمة العلوم الكونية ، ومقومي
العقول البشرية ، لكن أليس العلماء من المسلمين اليوم أعداء

الاسلام اليوم — الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١٠٧

العلوم العقلية ، والفنون العصرية ، أوليس الناس تبعاً لهم ، أفلا يكون للاديب عذره فيما يراه ويسمعه حوله ؟ ألم يسمع بأن رجلاً في بلاد اسلامية غير البلاد المصرية كتب مقالا في الاجتهاد والتقليد وذهب فيه الى ما ذهب اليه أئمة المسلمين كافة . ومقالا بين فيه رأيه في مذهب الصوفية وقال انه ليس مما انتفع به الاسلام بل قد يكون مما رزى به أو ما يقرب من هذا وهو قول قال به جمهور أهل السنة من قبله . فلما طبع مقاله في مصر تحت اسمه هاج عليه حملة العمام ، وسكنة الاثواب الباعب ، وقالوا انه صرق من الدين ، أوجاء بالافك المبين ، ثم رفع أمره الى الوالى فقبض عليه وألقاه في السجن ، فرفع شكواه الى عاصمة الملك ونسأل السلطان أن يأمر بنقله الى العاصمة ليثبت براءته مما اختلق عليه بين يدي عادل لا يجور ، ومهيمن على الحق لا يحيف ، الخ ما يقال في الشكوى . فأجيب طلبه لكن لم ينفعه ذلك كله فقد صدر الامر هناك أيضاً بسجنه ولم يعف عنه إلا بعد أشهر مع أنه لم يقل الا ما يتفق مع أصول الدين ولا ينكره القارئ والكاتب ، ولا الآكل والشارب ألم يسمع السامعون أن الشيخ السنوسي (والد السنوسي

١٠٨ الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

صاحب الجنبوب (كتب كتابا في أصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على أصول المالكية وجاء في كتاب له ما يدل على دعواه أنه ممن يفهم الاحكام من الكتاب والسنة مباشرة وقد يرى ما يخالف رأي مجتهد أو مجتهدين . فلم بذلك أحد المشايخ المالكية (رحمه الله تعالى) وكان المقدم في علماء الجامع الازهر الشريف فحمل حربة وطلب الشيخ السنوسي ليطعنه بها لأنه خرق حرمة الدين ، وأتبع سبيلا غير سبيل المؤمنين ، وربما كان يجترئ الاستاذ على طعن الشيخ السنوسي بالحرية لو لاقاه وإنما الذي خلص السنوسي من الطعنة . ونجى الشيخ المرحوم من سوء المنبة . وارتكاب الجريمة باسم الشريعة . هو مفارقة السنوسي للقاهرة قبل أن يلاقيه الاستاذ المالكي .

هل غاب عن الاذهان ما كان ينشر في الجرائد من نحو ثلاث سنين بأقلام بعض علماء الجامع الازهر من المقالات الطويلة الاذيال الواسعة الأردان في استهجان إدخال علم تقويم البلدان (الجغرافيا) بين العلوم التي يتلقاها طلبة الجامع الأزهر ؟ وكان كتاب تلك المقالات يعرضون بمن أشار بإدخال هذا العلم وغيره بين تلك العلوم وأنه إنما يريد النقص من

الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١٠٩

علوم الدين . أم لم تنشر في العام الماضي فصول باقلام بعضهم تشير الى الطعن في عقيدة البعض الآخر وإرادة التشهير به مع انه لم يجهر بمنكر ولم يقل قولا يبعد من الكتاب والسنة؟ ألم تحمل الينا الرواة ما عند علماء الافغان والهند والعجم من شدة التمسك بالقديم ، والحرص على ما ورثوا عن آبائهم الأقرين ، وإقامة الحرب على كل من حاول ان يرحلهم أصبعا عما كان عليه سلفهم ، وان كان في البقاء عليه تلقم ، وما عليه الحال اليوم في حكومة المغرب من الغلو في التعصب والمعاقبة بقطع بعض الاعضاء في شرب الدخان أو بالقتل في كلمة ينكرها السامعون ، وان أجمع عليها المسلمون الآخرون . ثم ألا يتخيل المؤمل انه يسمع من جوف المستقبل صرخة ولجبا ، وضوضاء وجلبة وهيئات مضطربة اذا قيل انه ينبغي لطلبة الازهر ان يدرسوا طرفا من مبادئ الطبيعة أو يحصلوا جملة من التاريخ الطبيعي ؟ ألا تقوم قيامة المتقين ، ألا يصبحون أجمعين أكتعين أبتعين . : هذا عدوان على الدين . هذا توهين لعقده المتين . هذا تغريب بأهله المساكين ولا يزالون يشيدون بهذا الى ان لا يبقى شيء عرف له اسم في اللغة الا

١١٠ الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

الصقوه بهذه البدعة في زعمهم

هل هذه الحال جديدة على المسلمين حتى يقال انها

عارض عرض عليهم . أو مرض من الامراض الوافدة اليهم؟

لايسهل على من يعرض أحوال المسلمين تحت نظره من قرون

متعددة أن يظن ان هذه الحال من العلل الطارئة على أمزجة

الامم خصوصا عند مايجد الوحدة في الصفات . والشمول في

جميع الاعتبارات . فلو أخذ مسلما من شاطئ الاطلانطيق

وأخر من تحت جدار الصين لوجد كلمة واحدة تخرج من

أفواههما وهي : (انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم

مبتدون) وكلهم أعداء لكل مخالف لماهم عليه وان نطق به

الكتاب واجتمعت عليه الآثار . اللهم الا فئة زعمت انها

تقضت غبار التقليد وأزالت الحجب التي كانت تحول بينها وبين

النظر في آيات القرآن ومبتون الاحاديث لتفهم أحكام الله منها

ولكن هذه الفئة أضيق عطنا وأخرج صدرا من المقلدين

وان انكرت كثيرا من البدع ونحت عن الدين كثيرا مما

أضيف اليه وليس منه . فانها ترى وجوب الاخذ بما يفهم من

لفظ الوارد والتقييد به بدون التفات الى ما تقتضيه الاصول التي

الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام . ١١١

قام عليها الدين . واليه كانت الدعوة . ولاجلها منحت النبوة .
فلم يكونوا للعلم أولياء . ولا للمدينة السليمة أحياء .

هل يمكن ان ينكر أحد جمود الفقهاء ووقوفهم عند عبارات
المصنفين على تباينها واختلافها واضطراب الاراء في فهمها واذا
عرضت حادثة من الحوادث ولم يكن لمصنف معروف رأى
فيها أحجموا عن إبداء الرأي واجتهدوا في تحويلها عن حقيقتها
الى ان تتفق مع قول معروف في كتاب من الكتب حتى لقد
جاء طالب علم من بلد من بلاد الدولة العثمانية وأراد الالتحاق
بأحد الاروقة في الجامع الازهر فوقع الشك هل بلده مما
لا هله استحقاق في ذلك الرواق على حسب نص الواقف .
فقال قائل لشيخ الرواق : ان كتب تقويم البلد ان تشهد بأن
البلد داخل في شرط الواقف . فقال : اتى لا أقنع بما في تلك
الكتب وانما الذي يصح ان آخذ به هو أن يكون فقيه (ممن
مات) قال ان هذا البلد من قطر كذا وهو الذي وقف الواقف
على أهله . واذا قيل لاحد هم : ان الائمة انفسهم لم يعينوا
مواقع البلدان ولم يضعوا لنا جدولاً لبيان ما يحويه كل قطر
وبيان الحدود التي ينتهي اليها وان أصول ديننا تسمح لنا بان

١١٢ الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام .

تأخذ بأقوال العلماء في هذه الفنون (وهم منا) ويتواتر الاخبار
وما أشبه ذلك من البدييات قال : انما أريد نصا فقيها . لا
دليلا عقليا .

واذا قيل لهم . اختلت الشؤون . وفست الملكات
والظنون . وساءت أعمال الناس . وضلت عقائدهم . ونحوت
عباداتهم من روح الاخلاص . فوثب بعضهم على بعض بالشر .
وقالت أكثرهم أغوال الفقر . فتضعفت القوة . واخترق
السياج . وضاعت البيضة وانقلبت العزة ذلة . والهداية ضلة .
وساكتكم الحاجة . وأفتكم الضرورة . ولا تزالون تألمون مما
نزل بكم وبالناس . فهلا نبيهم ذلك الى البحث في اسباب ما كان
سلفكم عليه . ثم علل ماصرتهم وصار الناس اليه . قالوا . ذلك
ليس الينا . ولا فرضه الله علينا . وانما هو للحكام ينظرون فيه
ويبحثون عن وسائل تلافيه . فان لم يفعلوا ولن يفعلوا فذلك
لأنه آخر الزمان وقد ورد في الاخبار ما يدل على انه كائن
لا محالة وان الاسلام لا بد ان يرفع من الارض ولا تقوم القيامة
الا على لكع ابن لكع . واحتجوا على اليأس والقنوط بآيات
وأحاديث وأثار تقطع الامل . ولا تدع في نفس حركة الى عمل

رأي رنان في الاسلام : هذا الجود - الذي لو أردنا بيان ما امتد اليه من طيات الافكار وثنيات الوجدان لكتبنا فيه كتابا - هو الذي حمل الموسيو رنان الفيلسوف الفرنسي المشهور أن يقول في عرض كلام له في تساهل المذاهب الدينية مع العلم نقلته عنه الجامعة : « على أنني أخشى أن يثبت الدين الاسلامي وحده في وجه هذا التسامح العام في العقائد ولكني أعرف أن في نفوس بعض الرجال المتمسكين بأدات الدين الاسلامي القديمة وفي بضعة من رجال الاستانة وبلاد الفرس جرائم جيدة تدل على فكر واسع وعقل ميال الى المسالمة . الا أنني أخشى أن تحتق هذه الجرائم بتعصب بعض الفقهاء فاذا اختنقت قضي على الدين الاسلامي . ذلك أنه من الثابت الآن أمران - الأول أن التمدن الحديث لا يريد إimate الأديان بالمرّة لأنها تصلح أن تكون وسيلة اليه . والثاني أنه لا يطبق أن تكون الأديان عشرة في سبيله . فعلى هذه الأديان أن تسالم وتلين والا كان موتها ضربة لازب » اهـ

بكلام رنان بتصرف لفظي قليل

فمن أين يكون هذا الجود العام الذي سمح للطاعنين أن

يحكموا على الاسلام بأنه عثرة في طريق المسلمين يسقط بهم
دون أن ينالوا فلاحاً في سعيهم . أو نجاحاً في أعمالهم . من أين
يكون هذا الجمود ان لم يكن من طبيعة الدين ؟ ومن أين
يكون ما سردناه من الحوادث ان لم يكن ناشئاً من أصول
الدين ؟ فان لم تسلم بأن هذا اضطهاد وان الاضطهاد من لوازم
الدين الاسلامي فعليك أن تسلم بأنه عدواة للعلم أو اشتراق
منه . أو استهجان له أو احتقار لشأنه . وأحد هذه الامور
كاف اذا عم بين المسلمين في أن يفر بهم عن كل عجز
وأن يحرمهم كل نفع . وأن يحقق فيهم ما تنبأ به ربان وغيره
فما قولك في هذا ؟

(الجواب)

أقول هذا كلام فيه شية من الحق . ولمعة من الصدق .
أما ما نسمعه حولنا من منجن من قال بقول السلف فليس
الحامل عليه التمسك بالدين فان حملة العمام إنما حركهم الحسد
لا الغيرة . وأما صدور الأمر بالسجن فهو من مقتضيات
السياسة والخوف من خروج فكر واحد من حبس التقليد

فتنتشر عدواه فينتبه غافل آخر ويتبعه ثالث ثم ربما تسري
العدوى من الدين الى غير الدين الى آخر ما يكون من
حرية الفكر يعوذون بالله منها . فان شئت أن تقول إن
السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فانا معك من الشاهدين
أعوذ بالله من السياسة . ومن لفظ السياسة . ومن معنى السياسة
ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة . ومن كل خيال يخطر
ببالي من السياسة . ومن كل أرض تذكر فيها السياسة . ومن
كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يجن أو يعقل في السياسة . ومن
ساس ويسوس . وسائل ومسوس . يدلك على أن العقوبة
سياسة أن الرجل كان يقول بقول السلف من أهل الدين .
لا تقل إن هذه السياسة من الدين . فإني أشهد الله ورسله
وملائكته وسلفنا أجمعين . أن هذه السياسة من أبعد الأمور
عن الدين . كأنها الشجرة التي تخرج في أصل الجحيم . طلعتها
كأنه رؤوس الشياطين . فإنهم لا يكون منها فمائلون منها
البطون . ثم إن لهم عليها لشوباً من حميم . ثم إن مرجعهم
لا إلى الجحيم . إنهم ألفوا آباءهم ضالين فهم على آثارهم يهرعون .

جمود المسلمين وأسبابه

وأما ما وصفت بعد ذلك من الجمود فهو مما لا يصح
أن ينسب إلى الإسلام وقد رأيت صورة الإسلام في صفاتها
ونصوع بياضها ليس فيها ما يصح أن يكون أصلاً يرجع إليه
شيء مما ذكرت ولا مما تنبأ بسوء عاقبته (رنان) وغيره .
وانما هي علة عرضت على المسلمين عند ما دخل على قلوبهم
عقائد أخرى ساكنت عقيدة الإسلام في أفئدتهم . وكان
السبب في تمكنها من نفوسهم وإطفائها لنور الإسلام من
عقولهم هو السياسة كذلك هو تلك الشجرة الملعونة في القرآن
عبادة الهوى وإتباع خطوات الشيطان هو السياسة
لم أركأ لإسلام ديناً حفظ أصله . وخلط فيه أهله . ولا
مثله سلطاناً تفرق عنه جنده . وخفر عهده . وكفر وعيده
ووعده . وخفى على الغافلين قصده . وإن وضع الناظرين رشده
أكل الزمان أهله الأولين . وادال منهم خسارة من الآخرين .
لأهم فهموه فأقاموه . ولأهم رحموه فتركوه . سواسية من الناس
أصلوا به . ووصلوا نسبهم بسببه . وقالوا نحن أهله وعشيرته
وحماة وعصبته . وهم ليسوا منه في شيء إلا كما يكون الجمل

من العلم . والطيش من الحلم . وأفن الرأي من صحة الحكم .
 أنظر كيف صارت مزية من مزايا الاسلام سبباً فيما صار اليه
 أهله . كان الاسلام ديناً عربياً ثم لحقه العلم فصار علماً عربياً بعد
 أن كان يونانياً . ثم أخطأ خليفة في السياسة فاتخذ من سعة
 الاسلام سبيلاً إلى ما كان يظنه خيراً له . ظن ان الجيش
 العربي قد يكون عوناً لخليفة علوى لأن العلويين كانوا الصق بيت
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم فأراد ان يتخذله جيشاً اجنبياً من
 الترك والديلم وغيرهم من الامم التي ظن انه يستعبد بها بسلطانه
 ويصطنعها باحسانه . فلا تساعد الخارج عليه ولا تعين طالب
 مكانه من الملك . وفي سعة احكام الاسلام وسهولته ما يبيع
 له ذلك . هنالك استعجم الاسلام وانقلب عجباً .

خليفة عباسي اراد ان يصنع لنفسه وخلفه وبثس
 ما صنع بأمته ودينه — اكثر من ذلك الجند الاجنبي واقام
 عليه الرؤساء منه فلم تكن إلا غشية او ضحاها حتى تغلب رؤساء
 الجند على الخلفاء واستبدوا بالسلطان دونهم وصارت الدولة في
 قبضتهم . ولم يكن لهم ذلك العقل الذي راضه الاسلام والقلب
 الذي هذبه الدين . بل جاؤا الى الاسلام بخشونة الجهل يحملون

ألوية الظلم . لبسوا الاسلام على أبدانهم . ولم ينقذ منه شيء
الى وجدانهم ، وكثير منهم كان يحمل إلهه معه يعبد في خلوته
ويصلى من الجماعات لتمكين ساطته . ثم عدا على الاسلام
آخرون كالتتار وغيرهم ومنهم من تولى أمره . أي عدو
للهؤلاء أشد من العلم الذي يعرف الناس منزلتهم ويكشف
لهم قبح سيرهم ؛ فقالوا على العلم وصديقه الاسلام ميلتهم . أما
العلم فلم يحفلوا بأهله . وقبضوا عنه يد المعونة وحملوا كثيراً من
أعوانهم أن يندرجوا في سلك العلماء وأن يتسربلوا بسرايله
ليعدوا من قبيله . ثم يضمنوا للعامة في الدين ما يبغض اليهم العلم
ويبعد نفوسهم عن طلبه . ودخلوا عليهم وهم أغرار من باب
التقوى وحماية الدين . زعموا الدين ناقصاً ليكملوه . أو مريضاً
ليعالجوه . أو متداعياً ليدعموه . أو يكاد أن ينقض ليقبضوه .
نظروا الى ما كانوا عليه من نخفخة الوثنية . وفي عادات
من كان حولهم من الأمم النصرانية . فاستعاروا من ذلك
للاسلام ما هو براء منه لكنهم نجحوا في اقناع العامة بأن
في ذلك تعظيم شعائره . وتفخيم أوامره . والنوغاء عون
الناشم . وهم يد الظالم . فخلقوا لنا هذه الاحتفالات وتلك

الاجتماعات . وسنوا لنا من عبادة الاولياء والعلماء والمتشبهين
 بهم مافرق الجماعة . وأركس الناس في الضلالة وقرروا ان
 المتأخر . ليس له أن يقول بغير مايقول المتقدم . وجعلوا ذلك
 عقيدة حتى يقف الفكر وتجمد العقول . ثم بثوا أعوانهم في
 أطراف الممالك الاسلامية ينشرون من القصص والاخبار
 والآراء مايقنع العامة بأنه لا نظر لهم في الشؤون العامة .
 وأن كل ما هو من أمور الجماعة والدولة فهو مما فرض فيه النظر
 على الحكام دون من عداهم ومن دخل في شيء من ذلك
 من غيرهم فهو متعرض لما لا يعنيه . وأن ما يظهر من فساد الاعمال
 واختلال الاحوال . ليس من صنع الحكام وإنما هو تحقيق
 لما ورد في الاخبار من أحوال آخر الزمان : وأنه لا جيلة في
 إصلاح حال ولا مآل . وأن الأسلم تفويض ذلك إلى الله وما
 على المسلم الا أن يقتصر على خاصة نفسه . ووجدوا في ظواهر
 الالفاظ لبعض الأحاديث مايعينهم على ذلك وفي الموضوعات
 والضعاف ما شد أزرهم في بث هذه الاوهام . وقد انتشرين
 المسلمين جيش من هؤلاء المضلين وتعاون ولاية الشر على
 مساعدتهم في جميع الأطراف واتخذوا من عقيدة القدر مشطلا

للعزائم وغلا للايدي عن العمل . والعامل الاقوى في حمل
 النفوس على قبول هذه الخرافات إنما هو السذاجة وضعف
 البصيرة في الدين وموافقة الهوى . أمور اذا اجتمعت اهلكت
 فاستتر الحق تحت ظلام الباطل ورسخ في نفوس الناس من
 العقائد ما يضارب أصول دينهم ويباينها على خط مستقيم كما يقال
 هذه السياسة سياسة الظلمة وأهل الاسرة هي التي
 روجت ما أدخل على الدين مما لا يعرفه وأسلبت من المسلم
 أملا كان يحترق به أطباق السوات . وأخلدت به الى يأس
 يجاور به العجاوات . فجل ما تراه الآن مما تسميه اسلاما
 فهو ليس باسلام وإنما حفظ من أعمال الاسلام صورة الصلاة
 والصوم والحج ومن الاقوال قليلا منها حرفت عن معانيها
 ووصل الناس بما عرض على دينهم من البدع والخرافات الى
 الجمود الذي ذكرته وعدوه ديننا . نعوذ بالله منهم ومما يفترون
 على الله ودينه . فكل ما يعاب الآن على المسلمين ليس من الاسلام
 وإنما هو شيء آخر سموه اسلاما . والقرآن شاهد صادق
 (لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم
 حميد) يشهد بأنهم كاذبون . وانهم عنه لاهون . وعماجاء به

معرضون ، وسنوفى لك الكلام في مفاسد هذا الجمود وثبت
انه علة لا بد ان تزول

﴿ مفاسد هذا الجمود ونتائجه ﴾

طال أمد هذا الجمود لاستمرار عمل العاملين في المحافظة
عليه ، وولع شهوراتهم بالدفاع عنه ، وقد حدثت عنه مفاسد
يطول بيانها وانما يحسن اجمال القول فيها . كان الدين هو الذي
ينطلق بالعقل في سعة العلم ويسبح به في الارض ويصعد به الى
اطباق السماء ليقف به على أثر من آثار الله أو يكشف به سرا
من أسرارهِ في خليفته ، أو يستنبط حكما من أحكام شريعته
فكانت جميع الفنون مسارح للعقول تقتطف من ثمارها ما تشاء
وتبلغ من التمتع بها ما تريد . فلما وقف الدين ، وقعد طلاب
اليقين . وقف العلم وسكنت ريحه . ولم يكن ذلك دفعة واحدة
ولكنه سار سير التدرج

جناية الجمود على اللغة : أول جناية لهذا الجمود كانت على

اللغة العربية واساليبها وآدابها فان القوم كانوا يعنون بها الحاجة
دينهم اليها - أريد حاجتهم في فهم كتابهم الى معرفة دقائق
أساليبها ، وما تشير اليه هيئة تركيبها ، وكانوا يجدون انهم لن

يبلغوا ذلك حتى يكونوا عربيا بملكائهم ، يساوون من كانوا
عربيا بسلاقتهم ، فلما لم يبق للمتأخر إلا الأخذ بما قال المتقدم
قصر المحصلون تحصيلهم على فهم كلام من قبلهم واكتفوا
بأخذ حكم الله منه بدون أن يرجعوا الى دليله ولو نظروا في
الدليل فرأوه غير دال له بل دالاً نلخصه بأن كان عرض له في
فهمه ما يعرض للبشر الذين لم يقرر الدين عصمتهم لخطأوا ونظروا
وأعموا أبصارهم وقالوا : نعوذ بالله أن تذهب عقولنا الى غير
ما ذهب اليه متقدمنا وأرغموا عقولهم على الوقفة فيصيبه الشلل
من تلك الناحية . فأني حاجة له بمد ذلك الى اللغة العربية
نفسها وقد يكفي منها ما يفهم به أسلوب كلام المتقدم وهو
ليس من أولئك العرب الذين كان ينظر الاولون في كلامهم .
وهكذا كل متأخر يقصر فهمه على النظر في كلام من يليه
هو غير مبال بسلفه الاول بل ولا بما كان يحف بالقول من
أحوال الزمان فهو لا ينظر الا للفظ وما يعطيه فتسقط منزلته
في تحصيل اللغة بمقدار بعده عن أهلها حتى وصل حال الناس
الى ما نراهم عليه اليوم . جمعوا دروس اللغة لفهم عبارة بعض
المؤلفين في النحو وفنون البلاغة وان لم يصلوا منها الى غاية

في فهم ماوراءها قد رست علوم الاولين وبادت صناعاتهم .
بل فقدت كتب السلف الاولين رضي الله عنهم . وأصبح
الباحث عن كتاب المدونة لمالك رحمه الله تعالى أو كتاب الام
للشافعي رحمه الله تعالى أو بعض كتب الامهات في فقه الحنفية
كطالب المصحف في بيت الزنديق . تجد جزءا من الكتاب
في قطر وجزءه الآخر في قطر آخر فاذا اجتمعت لك أجزاء
الكتاب وجدت ما عرض عليها من مسخ النساخ حاثلا بينك
وبين الاستفادة منها

هذا كله من أثر الجمود وسوء الظن بالله وتوهم ان أبواب فضل
الله قد أغلقت في وجوه المتأخرين، ليرفع بذلك منازل المتقدمين،
وعدم الاعتبار بما ورد في الاخبار من أن المبلغ ربما كان أوعى من
السامع^(١) وان هذه الامة كالطر لا يدري أوله خيرا وآخره^(٢)

(١) المزار . يشير الى حديث ابن مسعود عند الترمذي وابن ماجه

وهو . سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول (نضر الله امرأ
سمع مني شيئا فبأنه كما سمعه قرب مبلغ أوعى له من سامع) ورواه
غيرهما عن غيره (٢) يشير الى حديث أنس عند الترمذي وهو قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم . (مثل أمي مثل المطر لا يدري أوله
خير أم آخره) ورواه غيره

وقلة الالتفات الى ان ذلك قد أضاع آثار المتقدمين أنفسهم ولا حول ولا قوة إلا بالله . لا ريب ان القارىء يحيط بمقدار ضرر هذه الجناية على اللغة . يكفيه من ذلك انه اذا تكلم بلغته لغة دينه وكتابه وقومه لا يجد من يفهم ما يقول . وأى ضرر أعظم من عجز القائل عن ان يصل بمعناه الى العقول .

جناية الجود على النظام والاجتماع: وأعظم من هذه الجناية جناية

التفريق وتمزيق نظام الامة وإيقاعها فيما وقع فيه من سبقها من الاختلاف وتفرق المذاهب والشيعة في الدين . كان اختلاف السلف في الفتيا يرجع الى اختلاف أفهام الافراد وكل يرجع الى أصل واحد لا يختلفون فيه وهو كتاب الله وما صرح من السنة فلا مذهب ولا شيعة ولا عصبية تقاوم عصبية . ولو عرف به ضيق صحة ما يقول الآخر لا شرع الى موافقته كما صرح به جميعهم . ثم جاء أنصار الجود فقالوا يولد مولود في بيت رجل من مذهب امام فلا يجوز له ان ينتقل من مذهب أبيه الى مذهب امام آخر . واذا سألتهم قالوا : (وكلهم من رسول الله ملتصق) لكنه قول باللسان . لا أصل له في الجنان . ثم كانت حروب جدال بين أئمة كل مذهب لو صرفت آلاتها

وقواها في تبين أصول الدين ونشر آدابه وعقائده الصحيحة بين العامة لكننا اليوم في شأن غير مانحن فيه بمجد المطلع على كتب المختلفين من مطاعن بعضهم في بعض مالا يسمع به أصل من أصول الدين الذي ينتسبون اليه . يضل بعضهم يعضاً ويرمي بعضهم بعضاً بالبعد عن الدين وما المطعون فيه بأبعد عن الدين من الطاعن ولكنه الجمود . قد يؤدي إلى الجمود ، كان الاختلاف في العقائد على نحو الاختلاف في الفتن تخالف أشخاص في النظر والرأي . وكان كل فريق يأخذ عن الآخر ولا يبالي بمخالفته له في رأيه . مسخدم واحد وإمامهم واحد وخطيبهم واحد فلما جاء دور الجمود - دور السياسة - أخذ المتخالفون في التنطع ، أخذت الصلاة تنقطع ، وامتازت فرق ، وتألفت شيع ، كل ذلك على خلاف ما يدعو اليه الدين وقد بذل قوم وسعهم في تمييز الفرق تمييزاً حقيقياً فما استطاعوا وإنما هو تمييز وهمي ، وخلف في أكثر المسائل لفظي . وإنما هي الشهوات ، وضروب السياسات ، اشعلت نيران الحرب بين المنتسبين إلى تلك الشيع حتى آل الأمر إلى هذه الفرقة التي يظن الناظر فيها أنها لا دواء لها .

قال قائل من عدة سنين : إنه ينبغي أن يعين القضاة في مصر من أهل المذاهب الأربعة لأن أصول هذه المذاهب متقاربة وعبارات كتبها مما يسهل على الناظر فيها أن يفهمها . وقال : ان الضرورة قاضية بأن يؤخذ في الأحكام ببعض أقوال من مذهب مالك أو مذهب الشافعي تيسيراً على الناس ودفعاً للضرر والفساد . فقام كثير من المتورعين ، يحوقلون ويندبون حظ الدين ، كأن الطالب يطلب شيئاً ليس من الدين ، مع أنه لم يطلب إلا الدين ، ولم يأت إلا بما يوافق الدين ، وبما كان عليه العمل في أقطار العالم إلى ما قبل عدة سنين ، فأين قول هؤلاء (وكلهم من رسول الله ملتصق) ؟ لكن هو جود المتأخر على رأي من سبقه مباشرة وقصر نظره عليه دون التطلع إلى ما وراءه . أو هي السياسة تحل ما تشاء وتحرم ما تشاء ، وتصحح ما تشاء وتبطل ما تشاء . والناس منقادون إليها بازمة القوة أو الأهواء .

جناية الجود على الشريعة وأهلها : هذا الجود في أحكام الشريعة
جرّ إلى عسر حمل الناس على إهمالها . كانت الشريعة الإسلامية أيام كانت الإسلام إسلاماً سمحة تسع العالم بأسره وهي

اليوم تضيق عن أهلها حتى يضطروا إلى أن يتناولوا غيرها وان
يلتمسوا حماية حقوقهم فيما لا يرتقى إليها . وأصبح الاتقياء من
حملتها يتخاصمون إلى سواها . صعب تناول الشريعة على الناس
حتى رضوا بجهلها عجزاً عن الوصول إلى عملها فلا يرى العارف
بها من الناس إلا قليلاً لا يعمد شيئاً إذا نسب إلى من لا يعرفها
وهل يتصور من جاهل بشريعة أن يعمل بأحكامها ؟ فوقع
أغلب العامة في مخالفة شريعتهم بل سقط احترامها من أنفسهم
لأنهم لا يستطيعون أن يطبقوا أعمالهم على مقتضى نصوصها .
وأول مانع لهم ضيق الطاقة عن فهمها لصفوبة العبارات وكثرة
الاختلاف . سألت يوماً أحد المدرسين في بعض المذاهب :
هل تبيع وتشترى وتصرف النقود على مقتضى ما تجدد في
كتب مذهبك ؟ فأجاب أن تلك الأحكام قلما تخطر بباله
عند المعاملة بالفعل وإنما يفعل ما يفعل الناس . هكذا فعل
الجمود بأهله ولو أرادوا أن تكون للشريعة حياة تحي بها
الناس لفعلوا ولسهل عليهم وعلى الناس أن يكونوا بها أحياء
تعليم ما وصل إليه الناس من فساد الاخلاق والانحراف
عن حدود الشريعة . لو سألت عن سببه في القرى وصغار المدن

لو وجدته أحد أمرين إما فقد العارف بالشريعة والدين وسقوط
القرية أو المدنية في جاهلية جهلاء يرجع بعض أهلها إلى بعض
في معرفة الحلال والحرام وليس المسؤول بأعلم من السائل
وكلهم جاهلون . وإما عجز العارف عن تفهيم من يسأله
لاعتقال لسانه عن حسن التعبير بطريقة تفهمها العامة فهو إذا
سئل يقرأ كتاباً أو ينرد عبارة يصعب على السامع فهمها
وعلى المتكلم أفهامها . وذلك للحرج الذي وضع فيه نفسه فلا
يستطيع التصرف فيما يسمع ولا فيما يعلم . فاذا قلت للعارف :
تعلم من وسائل التعبير ما يقدرك على مخاطبة الطبقات المختلفة
من الناس حتى تنفع بعلمك واعل بنفسك إلى أن تفهم
الغرض من قول إمامك فتجد لاصله انطباقاً على هذه الحادثة
مثلاً وإن لم يأت ذكرها بنفسها في قوله أو قول من جاء
بعده من أتباعه : قال : سبحان الله ! هل فعل ذلك أحد من
المشايخ ؟ يريد أن لا يأتي شيئاً إلا ما أتى به شيخه الذي
أخذ عنه يداً بيد ولو أبعد بنظره لوجد قدماء المشايخ قد
فعلوه وبالفوا فيه حتى خالفوا من أخذوا عنه في بعض رأيه
ثم إذا حاججته في ذلك لم يبعد من رأيه أن يمدك زنديقاً

وأنت تدعوه الى الخروج من دينه ولا يدري المسكين أنه بذلك يخالف نصوص دينه وأنه يهياً للخروج منه نعوذ بالله تعالى كان كلام بيني وبين أحد المدرسين في أخذ الطلبة بالنصيحة وتذكيرهم بفضائل الاخلاق وصالح الاعمال خصوصاً عند القاء الدروس الفقهية ودروس الحديث والتوحيد فقال لي : انه لا فائدة في ذلك قطعاً وهو تعب في غير طائل . فقلت له : ذلك حق عليك أن تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر وليس عليك أن يأتمر بالمأمور ولا أن ينتهى المنهى : فقال : اذا تحققت استحالة المنفعة كان الامر والنهي لغوا . فانظر كيف اعتقد استحالة الاتباع بنصحه لبؤس الفساد من النفوس غايته كما يزعم . ولم ينظر في الوسيلة لاقتلاع هذا الفساد مع ان الدين يدعو الى ذلك وهو يعمل كل يوم عمله لتعليم من لا سبيل الى اصلاحه . هذا كله لانه لم ير نفسه أهلاً لأن يتخذ وسيلة لم يتخذها من أخذ عنه ولم يرشده اليها من تعلم هو بين يديه ولم يتذكر عند ذلك شيئاً من الاوامر الالهية التي وردت في النصيحة والتأمر بالمعروف والتنهي عن المنكر وأن اليأس من روح الله إنما يكون من (٩ - الاسلام والنصرانية)

القوم الكافرين أو الضالين

لا بل اذا قلت له ان هذا الضرب من ضروب التعليم عقيم لا ينتج المطلوب منه أو ان هذا الكتاب الذي تعود الطلاب قراءته قد يضر بقارئه وغيره أفضل منه: كاد يظن ان قولك هذا مخالف للدين ورأي العدول عما تعودوه نوعاً من الاخلال بالدين . وقد يقيم عليك حرباً يعتقد نفسه فيها مجاهداً في سبيل الله اذا قلت له : ان دروس السلف كانت تقريراً للمسائل واملاء للحقائق على الطلاب ولم يكن لاحد منهم كتاب يأخذه بيده ويقرئه تلامذته ولم يكن بأيدي الطلبة الا اقلام والقراطيس يكتبون ما يسمعون من أفواه أساتذتهم . وقد يعترف لك بصحة ما تقول . ولكنه يستمر في عمله اعتماداً على أنه وجد الناس هكذا يعملون . فهل يخطر ببال عاقل ان هذا الجمود من الدين ؟ وهل يرتاب من له أدنى ادراك في سوء عقباه على الدين وأهل الدين !

جناية الجمود على العقيدة : ذلك جمودهم في العمل وأشد

ضرراً منه الجمود في العقيدة . نسوا ما جاء في الكتاب وأيدته السنة من ان الايمان يعتمد اليقين ولا يجوز الاخذ فيه بالظن

وان العقل هو ينبوع اليقين في الايمان بالله وعلمه وقدرته
 والتصديق بالرسالة وان النقل ينبوع له فيما بعد ذلك من علم
 الغيب كأحوال الآخرة وفروض العبادات وهياتها وان العقل
 ان لم يستقل وحده في ادراك ما لا بد فيه من النقل فهو
 مستقل لا محالة في الاعتقاد بوجود الله وبأنه يجوز ان يرسل
 الرسل فتأينا عنه بالمنقول . نسوا ذلك كله وقالوا : لا بد من
 اتباع مذهب خاص في العقيدة واقتروا فرقا وتمزقوا شيئا
 كما قلنا . ولم يكفهم الايزام باتباع مذهب خاص في نفس
 المعتقد بل ذهب بعضهم الى انه لا بد من الاخذ بدلائل
 خاصة للوصول الى ذلك المعتقد فيكون التقليد في الدليل كالتقليد
 في المدلول . وكأنهم لذلك جعلوا النقل عماداً لكل اعتقاد
 وباليته النقل عن المعصوم بل النقل ولو عن غير المعروف .
 فتقررت لديهم قاعدة : ان عقيدة كذا صحيحة لان كتاب كذا
 للمصنف فلان يقول ذلك . ولما كانت الكتب قد تختلف
 أقوالها صار من الصعب أن يجد الواحد منهم لنفسه عقيدة
 قارة صافية غير كدرة ولا متزعزعة . وقد سرى ذلك من قراء
 المقلدين الى اميهم فتراهم يعتقدون بكل ما يقال وينقل عن معروف

الاسم وان لم يكن في حق الامر من أهل العلم وتناقض
 عقائدهم على حسب تناقض مسوعاتهم
 انجر التساهل في الاعتماد على النقل الى الخروج عما
 اختطه لنا السلف رضي الله عنهم فقد كانوا ينقبون عن صفات
 من ينقلون عنه ويمتحنون قوله حتى يكونوا على شبه اليقين من
 أنه موضع الثقة ، ولكن جمود المتأخر على ما يصل اليه من
 المتقدم صير النقل فوضي فتجد كل شخص يأخذ عن عرفة
 ووطن أنه أهل للاخذ عنه بدون بحث ولا تنقيب حتي شاع بين
 الناس من الاقوال وموضوعات الاحاديث ما ترتفع الاصوات
 بالشكاية منه من حين الى حين ، وكل ما تراه من البدع
 للمتجددة فنشؤه سوء الاعتقاد الذي نشأ من رداءة التقاليد
 والجمود عند حد ما قال الاول بدون بحث في دليله ولا تحقيق
 في معرفة حاله واهمال العقل في العقائد على خلاف ما يدعو اليه
 الكتاب المبين والسنة الطاهرة . دخلت على الناس لذلك عقائد
 يحتاج صاحب الغيرة على الدين في اقتلاعها من أنفسهم الى عناء
 طويل وجهاد شديد وسلاحه الكتاب وسلاح أعدائه أقوال
 بعض من تقدم من يعرف ومن لا يعرف - وما أكثر عدد من

ينصر أعداؤه اليوم وما أقلهم غدا ان شاء الله

سأل سائل من الاستاذ شيخ الجامع الازهر عن حكم عمل من الاعمال الجارية في المساجد يوم الجمعة - ومنزلة الشيخ من الرئاسة في أهل العلم بالدين - منزله - فافتي بما ينطبق على السنة وما يعرفه العارفون بالدين وقال ان العمل بدعة من البدع يجب التبره عنها أظن ان المستفتى أمكنه العمل بمقتضى الفتيا كلا . حدث قيل وقال ، وكثرة تسأل ، ودخلت السياسة ثم قيل ان الزمان ناصر الحقيقة وقد وجدنا الامر كذلك من قبلنا وسكت السائل وماذا يصنع المحيب . نعم هذا من شؤم ذلك الجود فقد فصل بين العامة ومن يرجي فيهم تقويم ما عوج منها ووكلاها الى اناث منها لا علم لهم بالدين ولا بالادب وقد غرسوا في أذهان الدهماء شر الغرس ولا تجنى الامم منه الا أخبث الثمر . فلو قام العالم بالدين وأراد ان يبين حكم الله المصروح به في كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم المجمع عليه عند السلف قاطبة انتصب له ناعر من العامة يصيح في وجهه (ما سمعنا بهذا في آياتنا الاولين) ويريد من آياته الاولين من رآهم بعد ولادته أو ذكرت له أسماؤهم بلسان مضليه حتى

صار ارشاد العامة اليوم من أصعب الامور وأشقها على طالبه
 ماذا يمكن ان أقول أصبح الرجل يرتكب في وسائل
 العبادة أقبح المنكرات في الدين واذا دعي الى ترك المنكر نفر
 وزمجر ، وأبى واستكبر ، انظر ماذا يسنع الموسوسون ومن
 يقرب منهم في الاستبراء من البول على مرأى من المارة وفيهم
 النساء والاطفال وهم يظنون انهم يتقربون الى الله بما يفعلون
 هذا هو شأن العامة يرون ماليس بدين ديننا ويصعب
 على حفاظ الدين ارشادهم بفضل جمودهم على ماورثوا من
 ملقنيهم بدون تعقل . فهذا معظم الامة تراه قد تخلص من أيدي
 منذريه ولو شاؤا لأقبل كل منهم على صاحبه وهو أيسر شئ
 على حملة الشريعة وما هو الا ان يرجعوا الى ما كان عليه النبي
 صلى الله عليه وسلم وأصحابه من سعة الدين وسماحته ، ثم العمل
 على حفظه وحياطته ،

الجمود ومتعلمو المدارس النظامية

ثم ان الجمود قد أحدث لنا فريقا آخر وهو فريق
 المتعلمين على الطرق الجديدة إما في مدارس الحكومات
 الاسلامية وإما في المدارس الاجنبية داخل بلادهم أو خارجا

عنها . لا أتكلم عن هذا الفريق في بلاد القوم أو القوقاس أو
سمرقند وبخارى أو الهند فاني لأعرف كثيرا من احوالهم
ومن رأيته منهم رأيت فيه خيرا وأرجو ان يكون منهم
لقومهم ما ينتظره الاسلام من العارفين به فقد رأيت افرادا
قليلين من هؤلاء تعملوا في البلاد الأوربية ودرسوا العلوم
فيها درسا دقيقا وهم أشد تمسكا بلب الدين الاسلامي وروحه
من كثير ممن يدعي الورع والتقوى ولا يسمحون لانفسهم
يترك عادة صحيحة من العادات التي أورثها دينهم قومهم فنعم
المتعلمون هؤلاء أكثر الله منهم

وانما أتكلم عن هذا الفريق من المتعلمين في مصر
وسوريا وسائر بلاد الدولة العثمانية . سماحة الاسلام وسعة
حلمه للعلم أباحت للمسلمين ان يرسلوا أولادهم ليأخذوا العلم
في المدارس الرسمية وغير الرسمية عن أساتذة فيهم المسلم وغير
المسلم أو عن أساتذة كلهم غير مسلمين بل في مدارس لم تبين
الا لترويج دين غير الدين الاسلامي . وأباحت لغير آباء
هؤلاء التلامذة ان يسكتوا وان لا ينكروا عليهم عملهم
مادامت العقيدة سالمة من الهدم أو الضمضة

جمود تلامذة المدارس الاجنبية : هؤلاء التلامذة ان كانوا

في مدارس اجنبية لا اثر لتعليم الدين الاسلامي فيها بل ربما يتعلم فيها دين آخر فقد يسرى الى عقائدهم شيء من الضعف وقد تذهب عقائدهم بالمرّة وتحتل مكانها عقائد اخرى تناقضها كما شوه ذلك مرارا . ولو كان آباهم على علم بطرق الاستدلال الاقناعية لعقائد دينهم لدعموا من عقائد أبنائهم وحفظوها من التزلزل أو الزوال . وكيف يكون لأولئك الآباء شيء من هذا العلم مع الجمود على طرق قديمة لا يصل الى فهمها من ينقطع لتعلمها فضلا عن أولئك المساكين . بل لو كان هناك مرشدون على طريقة يسهل فهمها لتيسر لهؤلاء التلامذة أن يهتدوا بهديهم ولكن الجمود صير كل شيء صعبا وكل أمر غير مستطاع

فهذه جناية من جنایات الجمود على أبناء المسلمين الذين يتعلمون في مدارس اجنبية يخرجهم من دينهم من حيث لا يشعرون . وباليتم يستبدلون بالدين رادعا آخر من الأدب والحكمة كما يرجو بعض المغرورين الذين لا يعلمون طبائس هذه الأمم أو كما يروجه بعض من لا يريد الخير بها . ولكنه

ترك أفئدتهم هواء خالية من كل زجر أو دافع اللهم الا
 زاجرا عن خير أو دافعا الى شر فآخذوا اللهم هواهم وإمامهم
 شهوتهم فهلكوا وأهلكوا . ومن هؤلاء ورثة الاغنياء الذين
 تصيح من شرور أعمالهم الجرائد كل يوم . فالجهل خير مما
 يتعلم هؤلاء بدون ربة وليت الاسلام لم يرحب صدره لمثل
 هذا الضرب من التعليم والتعلم .

جمود تلامذة المدارس الرسمية والاهلية

أما المتعلمون في مدارس رسمية أو غير رسمية للتعليم
 الديني فيها شيء من البقية فهؤلاء ينشأون على شيء من
 المعارف في الفنون المختلفة وتقرر لهم حقائق في الكون
 السماوي أو الارضي أو في الاجتماع الانساني ومن عرف شيئا
 انطلق لسانه بالخوض فيه وقد يسمعه متقطع ممن يلبس لباس
 أهل الدين وهو حامد على الفاظ سمعها فلو سمع غيرها أنكره
 وظنه مخالفا للمقيدة الصحيحة فيأخذ يلوم المتعلم ويوبخه ويرميه
 بالمروق من الدين . هذا والمتعلم لا يشك في قوة دليله ولجهله
 بالدين يمتد أن ما يقوله خصمه منه فينفر من دينه تفرته من
 الجهل . ولو قال له قائل : ارجع الى كتب الدين تجد فيها ما يسرك

وينصرك على نفسك وخصمك . حار لا يدري الى أي كتاب يرجع ولم يسهل عليه فهم تلك المبارات التي ورثها القوم على ما فيها من تشبث وتعتيد وأبقوها كما ورثوها . فيعود الى النفور من الدين تفور طالب الفهم مما لا يمكنه فهمه

لهذا يعتقد أكثر هؤلاء ان الدين شيء غير مفهوم بل قد يعمده بعضهم خرافة (نعوذ بالله) فيأخذون عنه جانباً ويتركون عقائده وفضائله وآدابه ويلتمسون لهم آداباً في غيره وقلما يجدونها فتراهم وقد فترت قلوبهم وقصرت همهم فلا يطلبون الا ما تطلبه العامة من كسب معيشة أو علو جاه ويسلكون الى ذلك أي طريق ولو أضرروا بالعامة أو الخاصة (مادام الشرف محفوظاً) فاذا وجد بينهم من يدي الوطنية أو الغيرة المالية أو نحو ذلك فانما ينثر الالفاظ نثراً لا يرجع فيها الى أصل ثابت ولا الى علم صحيح ولهذا يطلب المصلحة لبلاده من الوجه الذي يؤدي الى المفسدة وهو يشعر أولاً يشعر على حسب حاله . ومنهم من يصيح باسم الدين ولا تتحرك نفسه لمعرفة حكم من أحكامه أو درس عقيدة من عقائده فشأنهم كلام في كلام ولبئس ما يصنعون . ولولا هذا الجمود لوجدوا

في كتب دينهم وفي أقوال حملته ما يتهدج به قلوبهم ، وتطمئن
إليه نفوسهم ، ولذا فوا طعم العلم ، وأدوما بالدين وتمكنوا من نفع
أنفسهم وقومهم ولو وجدت منهم طبقة معروفة يرجع إليها في
سير الأمة وسياسة أفكارها وأعمالها الاجتماعية .

﴿ الجمود علة نزول ﴾

(المقال الخامس لذلك الامام الحكيم . وفيه بيان علاج الداء)
تفصيل . مضرات هذا الجمود وسيئاته يحتاج الى كتاب
طويل فنكتفي بما أوجزناه في الصفحات السابقة . ولكن يبق
بالكلام في أنه عارض يمكن زواله ان شاء الله تعالى .
قد عرفت من طبيعة الدين الاسلامي بعد عرضها عليك
فيما سبق أنها تسوء عن أن ينسب اليها هذا المرض الخبيث -
عرض الجمود على الموجد - وكم في الكتاب من آية تنفر
من اتباع الآباء مهما عظم أمرهم بدون استعمال العقل فيما كانوا
عليه ولا حاجة الى إعادة ذلك . ثم اننا أشرنا أيضاً الى بعض
الاسباب التي جلبت هذا الجمود على المسلمين لاعلى الاسلام
وانت محددتها اما عدو للمسلمين طالب تخفيض شأنهم أو

لاستعبادهم واستغلال أيديهم لخاصة نفسه . واما محب جاهل
 يظن خيراً ويعمل شراً وهذا الثاني كان أشد نكايه ، وأعون
 على الغواية ، وهل نزول هذه الملة ويرجع الاسلام الى سعيته
 الاولى وكرمه الفياض وينهض بأهله الى ماذخر لهم فيه ؟؟
 جاء في الكتاب المبين (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له
 لحافظون) ذلك الذكر هو الذكر الحكيم هو القرآن الذي
 أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير . هو كما قال
 (كتابٌ فصلت آياته لقوم يعلمون) وعد الله بحفظ هذا
 الكتاب وقد أتجز وعده لم تطل اليه يد عدو مقاتل ، ولا يد
 محب جاهل ، فبقي كما نزل ولا يضره عمل الفريقين في تفسيره
 وتأويله فذلك مما لا يلتصق به فهو لا يزال بين دفتي المصاحف
 طاهراً نقياً بريئاً من الاختلاف والاضطراب . وهو امام
 المتقين ، ومستودع الدين ، واليه المرجع اذا اشتد الأمر
 وعظم الخطب وشئت النفوس من التخبیط في المضللات .
 ولا يزال لأشعة نوره نفوذ من تلك الحجب التي أقاموها
 دونه ولا بد أن تتمزق كلها بأيدي أنصاره فيتباج ضياؤه لأعين
 أوليائه ان شاء الله تعالى

هذا الضياء كان ولا يزال يلوح لأممه في حنادس الظلم
 لأفراد اختصهم الله بسلامة البصيرة فيبتدون به إليه ويحمدون
 سراهم . بما عرفوا من نجاح مساهم ، ولكن الذين أطبقت
 عليهم ظلم البدع ، وران على قلوبهم ما كسبوا من التحزب
 للشيعة ، وطامست بصائرهم ، وفسدت عقولهم ، بما حشوها
 من الأباطيل وبما عطلوها عن النظر في الدلائل ، هؤلاء في عمى
 عن نوره وقلوبهم في أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقر . يصيحون
 بأنهم عمى صم فلا يرون له سناء ، ولا يسمعون له نداء ،
 ويعمدون ذلك من كمال الإيمان به ولبئس ما رضوا لأنفسهم
 من السفه وطيش الحلم وهم يعلمون . هذا حال الجمهور الأعظم
 ممن يوصفون بأنهم مسلمون ويحلبون العار على الإسلام
 بدخولهم تحت عنوانه ، ويقوون حجج أعدائه في حربهم بزعمهم
 الاجتماع تحت لوائه ، وما هم منه في شيء كما قدمنا

هؤلاء لا بد أن يصيبهم ما أصاب الأمم قبلهم فقد تبعوا
 سننهم شبرا بشبر وذراعا بذراع وضيقوا على أنفسهم بدخولهم
 في حجب الضب الذي دخلوه ^(١) ومن تبع سنن قوم استحق

(١) النار : في الكلام إشارة إلى حيث « لتبعن سنن من قبلكم

الوقوع تحت أحكام سنن الله فيهم فلن يخلص مما قضى الله في عذابهم . فقد قص عليهم سير الاولين وبين لهم منازل بهم عند ما انحرفوا عن سننه وحادوا عن شرعه ونبذوا كتابه وراءهم ظهرياً ، - أحل بهم الذل ، وضرب عليهم المسكنة ، وأورث غيرهم أرضهم وديارهم - قبل ينتظر المتبعون منهم ، السائرون على أثرهم ، أن يصنع الله بهم غير الذي صنع بسابقيهم وقد قضى بأن تلك سننه ولن تجد لسننه تبديلاً

لا تزال الشدائد تنزل بهؤلاء المنتسبين إلى الاسلام ولا تزال القوارع تحل بديارهم حتى يفيقوا (وقد بدأوا يفيقون من سكراتهم) ويفزعوا الى طلب النجاة ويغسلوا قذرة المحدثات عن بصائرهم ، وعند ذلك يجدون هذا الكتاب الكريم في انتظارهم يعد لهم وسائل الخلاص ويؤيدهم في سبيله بروح القدس ويسير بهم الى منابع العلم فيعرفون منها ما يشاؤون فيعرفون أنفسهم ويشهدون ما كان قد كن فيها من قوة فيأخذ بعضهم بيد بعض ويسيرون الى المجد غير ناكلين

شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه)
الحديث رواه الشيخان وغيرها

ولا نخذواين . ولهذا أقول : الاسلام ان يقف عثرة في سبيل
 المدنية أبدا ولكنه سيهذبها ويثقيها من أضرارها وستكون
 المدنية من أقوى أنصاره متى عرفته وعرفها أهله . وهذا الجمود
 سيزول وأقوى دليل لك على زواله بقاء الكتاب شاهداً عليه
 بسوء حاله ولطف الله بتقييض أناس للكتاب ينصرونه ، ويدعون
 اليه ويؤيدونه . والحوادث تساعدهم وسوط عذاب الله النازل
 بالجامدين ينصرهم

هذا الكتاب المجيد الذي كان يتبعه العلم حيثما سار شرقا وغربا ،
 لا بد ان يعود نوره الى الظهور ويمزق حجب هذه الضلالات
 ويرجع الى موطنه الاول في قلوب المسلمين ويأوي اليها - العلم
 يتبعه وهو خايله الذي لا يأنس الا اليه ، ولا يعتمد الا عليه ،
 يقول أولئك الجامدون الخامدون كما يقول بعض أعداء
 القرآن : ان الزمان قد أقبل على آخره ، وان الساعة أوشكت
 ان تقوم ، وان ما وقع فيه الناس من الفساد ، وما مني به الدين
 من الكساد . وما عرض عليه من العلل ، وما نراه فيه من الخلل ،
 انما هو أعراض الشيخوخة والمهرم ، فلا فائدة في السعي ولا
 ثمرة للعمل ، فلا حركة الا الى العدم ، ولا يصح ان يمتد بصرتنا

بالا الى العدم ، ولا أن تنتظر من غاية لاعمالنا سوى العدم ،
 (نعوذ بالله) هؤلاء حفدة الجهل وأعوان اليأس يهرفون
 بما لا يعرفون . ماذا عرفوا من الزمان حتى يعرفوا انه كاد ينقطع
 عند نهايته ؟ ان الذي مضى يتناوين مبدأ الاسلام ألف
 وثلاثمائة وعشرون عاما وانما هي يوم وبعض يوم أو بعض يوم
 فقط من ايام الله تعالى . وأن آيات الله في الكون - وان كانت
 تدل على أن ماضي على الخليفة يقدر بالدهور الدهارير ، -
 تشهد بان ما بقى لهذا النظام العظيم يقصر عن تقديره كل تقدير ،
 (فما هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً) . ان ما بيننا وبين
 مبدأ الاسلام لا يزيد من عمر ستة وعشرين رجلا كل رجل
 يعيش خمسين سنة . فهل يعد مثل ذلك دهرا طويلا بالنسبة
 الى دين عام كدين الاسلام ؟ ان زمنا كهذا لا يكفي - وقد تبين
 انه لم يكف - لاهتداء الناس كافة بهديه . ولم تقوم القيامة
 على الدين ولم تقم على شرهم وطمعهم ؟

قد وعد الله بأن يتم نوره وبأن يظهره على الدين كله فسار
 في سبيل التمام والظهور على العقائد الباطلة أعواما ثم انحرف
 به أهله عن سبيله وصاروا به الى ما يرون ونرى . ولن ينقضى

العالم حتى يتم ذلك الوعد ويأخذ الدين بيد العلم ويتعاوننا معاً على
تقويم العقل والوجدان فيدرك العقل مبلغ قوته، ويدرك حدود
سلطته، فيتصرف فيما آتاه الله تصرف الراشدين، ويكشف
ما يمكنه فيه من أسرار العالمين، حتى إذا غشيت سبحات الجلال
وقف خاشعاً، وقفل راجعاً، وأخذ يأخذ الراسخين في العلم الذين
قال فيهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه)
فيما روى عنه: «هم الذين أغناهم عن اقتحام السدد المضروبة
دون الغيوب، الاقرار بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب
المحجوب، فمدح الله اعترافهم بالعجز عن تناول ما لم يحيطوا به
علماء، وسمى تركهم التعمق فيما لم يكلفهم البحث عن كنه رسوخا»
واعتبر بعد ذلك بقوله: فاقصر على ذلك ولا تقدر عظمة
الله سبحانه على قدر عقلك فتكون من الهالكين. هو القادر الذي
إذا ارتمت الاوهام لتدرك منقطع^(١) قدرته، ونحاول الفكر
المبرأ من خطوات الوسواس أن يقع عليه في عمقيات غيوب
ملكوته، وتولت^(٢) القلوب اليه لتجري في كيفية صفاته،
ونغمضت مداخل العقول في حيث لا تبلغه الصفات لتناول علم ذاته

(١) المنقطع ما ينقطع عنده الشيء وهو آخره (٢) تولت اشتد عشقها

ردعها وهي تجوب مهاوى سدف^(١) الغيوب متخلصة اليه
سبحانه ، فرجعت اذ جبهت^(٢) معترفة بأنه لا ينال بجور
الاعتساف كنهه ، ولا تخطر ببال أولي الروايات خاطرة من
تقدير جلال عزته »

هنالك يلتقي (أى العقل) مع الوجدان الصادق (القلب)
ولم يكن الوجدان ليدابر العقل في سيره داخل حدود مملكته
متى كان الوجدان سليماً ، وكان ما استضاء به من نبراس الدين
صحيحاً ، إياك أن تعتقد ما يعتقده بعض السبذج من أن فرقا
بين العقل والوجدان (القلب) في الوجهة بمقتضى الفطرة
والغريزة . فانما يقع التخالف بينهما عرضاً عند عروض العلل
والامراض الروحية على النفوس . وقد أجمع العقلاء على أن
المشاهدات بالحس الباطني (الوجدان أو القلب) من مبادئ
البرهان العقلي كوجدانك . انك موجود ووجدانك لسرورك
وحزنك وغضبك ولذتك وألمك ونحو ذلك

منحنا العقل للنظر في الغايات ، والاسباب والمسببات ،
والفرق بين البسائط والمركبات ، والوجدان لا يدرك ما يحدث

(١) السدف جمع سدفة كظلمة لفظاً ومعنى (٢) جبهه ضربت جبهته ورد

في النفس والذات من لذائذ وآلام . وهلع واطمئنان . وشماس
 واذعان . ونحو ذلك مما يذوقه الانسان . ولا يحصيه البيان .
 فهما عيان للنفس تنظر بهما - عين تقع على القريب . وأخرى
 تمتد الى البعيد . وهي في حاجة الى كل منهما ولا تنتفع باحدهما
 حتي يتم لها الانتفاع بالآخرى فالعلم الصحيح مقوم الوجدان .
 والوجدان السليم من أشد أعوان العلم . والدين الكامل علم
 وذوق . عقل وقلب . برهان واذعان . فكر ووجدان . فإذا
 اقتصر دين على أحد الامرين فقد سقطت إحدى قائمته
 وهيئات أن يقوم على الآخرى . ولن يتخالف العقل والوجدان
 حتي يكون الانسان الواحد إنسانين . والوجود الفرد وجودين
 قد يدرك عقلك الضرر في عمل . ولكنك تعمله طوعا
 لو جدانك . وربما أيقنت المنفعة في أمر وأعرضت عنه إجابة
 لدافع من سريرتك . فتقول : إن هذا يدل على تخالف العقل
 والوجدان . ولكني أقول : إن هذه حجة من لا يعرف نفسه
 ولا غيره . عليك أن ترجع الى نفسك فتتحقق من أحد
 الامرين - إما ان يقينك ليس بيقين وأنه ضرورة عرضت عليك
 من قول غيرك فأنت تظنها علما وما هي به . وأما ان وجدانك

وهم تمكن فيك . وعادة رسخت في مكان القوة منك .
وليس بالوجدان الصحيح وإنما هو عادة ورثتها عن حوالك
وظننتها شعوراً متبعه العزيزة وما هي منه في شيء .

(نتيجة) لا بد أن ينتهي أمر العالم الى تأخى العلم والدين على سنة
القرآن والذكر الحكيم؛ يأخذ العالمون بمعنى الحديث الذي صح
معناه ^(١) « تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في ذات الله » وعند
ذلك يكون الله قد أتم نوره ولو كره الكافرون ^(٢) وتبعهم

(١) — النار — قال المرقى رواه أبو نعيم في الحلية بالرفع منه
باسناد ضعيف ورواه الإصبهاني في الترغيب والترهيب من وجه آخر
أصح منه . ورواه الطبراني في الاوسط والبيهقي في الشعب من حديث
ابن عمر وقال: هذا إسناد فيه نظر . قال فيه الوازع بن نافع متروك . وقال
الزبيدي في شرح الاحياء قلت حديث بن عمر لفظه « تفكروا في آلاء
الله ولا تفكروا في الله » هكذا رواه ابن أبي الدنيا في كتاب التفكير وأبو
الشيخ في المعظمة والطبراني في الاوسط وابن عدي وابن مردويه والبيهقي
وضمفه والاصبهاني وأبونصر في الابانة وقال غريب . ورواه أبو الشيخ
من حديث ابن عباس « تفكروا في الخلق ولا تفكروا في الخالق فانكم
لا تقدرون قدره » ورواه ابن النجار والراقي من حديث أبي هريرة
« تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله » الخ وتعدد هذه الروايات
واجتماعها يكسبها قوة والمعنى صحيح كما قال الحافظ السخاوي في المقاصد
(٢) الكافر من يرى الدليل فيصد عنه ولا ينظر فيه أو ينظر فيعرف

الجامدون القانطون • وليس بينك وبين ما أعدك به إلا الزمان
الذي لا بد منه في تنبيه الغافل • وتعليم الجاهل • وتوضيح
المنهج • وتقويم الأعوج • وهو ما تقتضيه السنة الإلهية في
التدريج « سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله
تبديلاً » • « أنهم يرونه بيسداً ونراه قريباً » • « ان تنصروا
الله ينصركم ويثبت أقدامكم » وهو خير الناصرين •

(حرية العلم في أوروبا الآن • ونسبتها إلى الماضي والحاضر في الإسلام)
(وهو المقال السادس لذلك الامام الحكيم)

لم يبق علينا من الكلام إلا ما يتعلق بالأمر الرابع مما
ذكرته الجامعة ^(١) وهو (أن تمكن العلم والفلسفة من التغلب
على الاضطهاد المسيحي في أوروبا وعدم تمكنها من التغلب على
الاضطهاد الاسلامي دليل واقعي على أن النصرانية كانت
أكثر تسامحاً مع الفلسفة)

ليس من السهل على أن أعتقد أن أدباً كصاحب

الحق ثم يماري فيه ويشكره عناداً • اه من هامش الاصل (١) يذكر
القراء أن كلام الجامعة في الطعن بالاسلام كان مبنياً على أربعة أمور

تقدم الرد على ثلاثة منها وفي هذا المقال الرد على الرابع

الجامعة يقول هذا القول وهو ناظر إلى الحقيقة بكلماته عينيه مع معرفته بلسان الغربيين وإطلاعه على ما كتبوا في هذه المسألة وهي من أهم المسائل التاريخية . وإنما هي عين الرضي تناولت من حاضر الحال ومما انتهى إليه سير التاريخ تناولت ثم أملت على قلبه ما جرى به قلمه

هل يصح أن تسمى الاستكانة للغالب تسامحا . وهل يسمى العجز مع التطلع للنزاع عند القدرة حليما . أم يسمى غلّ الأيدي عن الشر بوسائل القهر كرما . ؟ هل تعد مساكنة جناب البابا بالملك إيطاليا في مدينة واحدة واجتماع الكرسيين العظيمين كرسي المملكة الإيطالية وكرسي المملكة الباباوية في عاصمة واحدة تسامحا من قداسة البابا مع الملك ؟ أليس الاجترار بالمنصف أن يسمى ذلك تسامحا من الملك مع البابا لأنه صاحب القوة والجيش والسلطنة ويمكنه أن يسلب تلك الثمالة التي بقيت له من السلطة الملكية ؟ كما أن الأليق به أن يسمى تلك الحالة التي عليها أهل أوروبا اليوم من طمأنينة العالم بينهم بجانب الدين تساهلا من العلم مع الدين لا تسامحا من الدين مع العلم بعد ما كان بينهما من الحوادث ما كان وبعد غلبة العلم واستيلائه على عرش

السلطان في جميع الممالك ورضاء الدين بأن يكون تابعاً له في أغلبها

(اقتباس مدينة أوروبا من الاسلام . وأسباب ظهورها التام)
السبب الاول الجمعيات : كان جلال بين العلم والدين في أوروبا
وتألفت لنصرة العلم جمعيات وأحزاب منها ما اتخذ السرحجاباً
له حتى يقوى ومنها ما ابتدأ بالمجاهرة . وكان الدين يظفر بالعلم
كما سبق بيانه لكثرة أعوانه وضعف أعوان العلم حتى أشرقت
الآداب المحمدية على تلك البلاد من سماء الاندلس وتبع أشراق
تلك الآداب واشتغال الناس بها سطوع نور العلم العربي من
الجانب الشرقى كما ذكرنا . وقد وجد هذان النوران استعداداً
من النفوس للاستضاءة بهما في السبيل التي تؤدي بهما الى
المدينة التي كانا يحملانها . هذا الاستعداد كسبته الانفس بما
ضايقها من غلو رؤساء الدين في استعمال سلطانهم واشتدادهم
في استعباد العقل والوجدان حتى ضاق زرع القطرة عن الاحتمال
فأخذ الشعور الانساني يتلمس السبيل الى الخلاص وإذلاج له
هذان النوران اتخذها له هداية واستقبلها بوجهه وكان بعد
ذلك ما كان من تأثر الدين لأهل العلم واحراقهم بالنيران ،
ونفيهم من الاوطان . ومقاومة رؤساء الدين للحكومات ولاهل

الافكار المستقلة في أدنى الاشياء وأعلاها حتى إنه عند ما شرع ملوك فرنسا في فرش شوارع باريس بالبلاط على الاسلوب الذي وجدوه في مدينة قرطبة وصدر الامر بمنع تربية الخنازير في تلك الشوارع أغضب ذلك قسوس القديس أنطوان ونادوا بأن خنازير القديس لا بد ان تمر في الشوارع على حريتها الاولى . وحصل لذلك شعب عظيم اضطرت الحكومة أن تسمع بذلك مع صدور الامر بأن توضع في أعناقها أجراس وقالوا ان الملك فيليب السمين مات بسقطة عن فرسه عند ما انزعج الفرس من منظر خنزير وصلصلة الجرس في عنقه

لقائل أن يقول : ان القسوس في ذلك الزمان كان يمكنهم أن يمتنعوا من وضع الاجراس في أعناق الخنازير فرفضوا بذلك لعدم تسامحا عظيما مع العلم (أو الصناعة) ويسهل على ان أوافقه على ان مثل هذا الضرب من التسامح في أجراس الخنازير كان يظهر من حين الى حين الا أنه فيما أظن لا يكفي في تشييد هذه المدينة التي يفتخر بها الاوريون ونحن لا نبخسها قدرها كذلك

السبب الثاني الضغط الديني : شدة الحاجة وغلو الرؤساء كانوا

يوقدان الغيرة في قلوب طلاب العلوم فلم تقتر لهم مهمة فعظم أمرهم

واكتشفوا كثيراً من الحقائق التي نفعت العامة وتذهبت العقول
للاخذ بما يهتدون اليه وصارت الحرب بينهم وبين رؤساء الدين
سجالاً الى ان ظهر دعاة الاصلاح الديني (البروتستانت)
فانضم دعاة العلم اليهم ظناً منهم أن سيكونون معهم من
المجاهدين في سبيل العلم . وكان منهم ايراسم الشهير فلما انتصر
طلاب الاصلاح ودالت لهم دولة استمروا يعاقبون بالموت
على الافكار التي تخالف ظاهر ما يعتقدون كما تقدم فانفصل
ايراسم ومن معه من حماية الحرية واستقلال الارادة الشخصية
وترك المصلحين يتفرقون شيعاً ويقتل بعضهم بعضاً وقال :
ما كنت أظن ان دعاة الاصلاح يكونون كذلك أعداء العلم
هذه الطوائف التي تفرقت عقائدها في الاصلاح لم تنتظر
الا ان تأمن عدوها العام وهو الكنيسة الكاثوليكية الرومانية
فلما أمنتها أخذ بعضها يصول على بعض واشتعلت نيران الحروب
بينهم . قال أحد أفاضل مؤرخيهم (وكلما ارتفعت طاقة منهم
الى عرش القوة لوثت يديها بالجرائم في العمل لافناء البقية حتى
سئمت النفوس دوام تلك الحال ووجدت من توالى حوادث
الانتقام وظهور مضاره كل طاقة ان الافضل لكل

طائفة ان تمنح الاخرى من الحرية مالا تستغنى عنه واحدة منهما والعلم كان يعمل عمله في كشف الحقائق وترقية الآداب وكان من أقوى المنبهات الى مضار الحروب ومفاسد العدوان على حرية الاشخاص من أي طائفة كانت . من هذان شأن ذلك الاصل العظيم أصل التسامح والرضى بمجاورة المخالف في الرأي نشأ من القهر والقسوة التي كانت كل طائفة تعامل بها الاخرى انتهى كلام المؤرخ بالمعنى

السبب الثالث الثورة : ولا حاجة بي الى ذكر ما جاءت به الثورة الفرنسية وكيف كانت قيامتها على الدين ورؤسائه مما هو معلوم . وإنما أنبه القارئ الى الاعتبار بما تقدم من القول وبما يمكنه ان يقف عليه في كتب القوم . ليعلم ان الدين المسيحي في أوروبا لم يحتل العلم فضلاً وكرماً . وإنما قويت عليه أحزاب العلم فساموه استكانة وخضوعاً . ولو شاء ان لا يحتل لم يستطع الى ذلك سبيلاً .

السبب الرابع ترك المسيحية : رؤساء الدين المسيحي رجال ذوو عزيمة وإقدام وغيرة على دينهم قلما يدانيهم فيها رؤساء دين من الاديان . وهم من غلوهم في الدين واشتدادهم في استعمال

سلطانهم على النفوس كانوا ولا يزالون يتخذون كل وسيلة
للتأييد دينهم . وهم أشد الناس حرصا على تقويم أركانه ودفع
الشبه عنه ولم يزد هم العلم الجديد الا وسائل وسبلا لترويج عقائده
وآدابه ولم تفتقر لهم مهمة في نشره وتزيينه للقلوب . ومع ذلك
كله نرى ان رجال العلم وحماة المدنية يتسلون منه . والعامة
من الشعوب في تخاذل عنه . والامة الفرنسية التي كانت تدعى
بذات الكنيسة أصبحت من أشد الناس عليه ورأت فلسفتها
أن تحدد حرية أهل الدين في تعاليمهم واجتماعهم كل ذلك
ومدارس اللاهوت لا تزال عامرة وطلاب اللاهوت
يعدّون بالألوف كل ذلك وكثير من الدول ترى من
حزايها حماية الدين المسيحي في أقطار الأرض . قال أحد
رؤساء البروتستانت في خطبة من خطبه التي ألقاها في بعض
البلاد الفرنسية سنة ١٩٠١ بعد كلام له في ان المسيحية رومانية
أو بروتستانية فقدت خاصتها الدينية كما فقدت فائدتها الاجتماعية
مانصه مترجما : (اذا كان الدين المسيحي ليس شيئا سوى
الكثلكة المحتاجة الى الإصلاح (المذهب الروماني) أو الكثلكة
التي دخلها الإصلاح بالفعل (المذهب البروتستنتي) فالقرن

الموفى للعشرين (القرن الحاضر) لا يكون مسيحياً أبداً) وقد جاء في كلام هذا الخطيب ما يصرح بأنه يريد أن يطلب للمسيحية معنى آخر ينطبق كل الانطباق على اعتقاد المسلمين فيها فان وفق للنجاح في سعيه زال الخلاف - ان شاء الله - بين الدين والعلم بل بين المسيحية والاسلام

عود الى سماحة الاسلام : آخذ بيد القارئ الآن . وأرجع به الى مامضى من الزمان . واقف به وقفة بين يدي خلفاء بني أمية والأئمة من بني العباس ووزرائهم . والفقهاء والمتكلمون والمحدثون والأئمة المجتهدون من حولهم . والادباء والمؤرخين والاطباء والعلما والرياضيون والجغرافيون والطبيعيون وسائر أهل النظر من كل قبيل مطيفون بهم . وكل من قبل على عمله . فاذا فرغ عامل من العمل أقبل على أخيه ووضع يده في يده . يصافح الفقيه المتكلم والمحدث الطيب والمجتهد الرياضي والحكيم وكل من يرى في صاحبه عوناً على ما يشتغل هو به . وهكذا أدخل به بيتاً من بيوت العلم فأجد جميع هؤلاء سواء في ذلك البيت يتحادثون ويتباحثون والامام البخاري حافظ السنة بين يدي عمران بن حطان الخارجي يأخذ عنه الحديث وعمر بن عبيد

رئيس المعتزلة بين يدي الحسن البصري شيخ السنة من التابعين
يتلقى عنه وقد سئل الحسن عنه فقال للسائل : (لقد سألت عن
رجل كأن الملائكة أدبته . وكأن الانبياء ربه . إن قام بأمر
قعد به . وإن قعد بأمر قام به . وإن أمر بشيء كان الزم الناس
له . وإن نهى عن شيء كان ترك الناس له . مارأيت ظاهراً
أشبهه بباطن . منه . ولا باطناً أشبهه بظاهر منه .) بل أرفع بصري
فأجد الامام أبا حنيفة أمام الإمام زيد بن علي (صاحب مذهب
الزيدية من الشيعة) يتعلم منه أصول العقائد والفقه ولا يجد
أحدهم من الآخر الا ما يجد صاحب الرأي في حادثة ممن
ينازعه فيه اجتهاداً في بيان المصلحة وهما من أهل بيت واحد
أمر به بين تلك الصفوف التي كانت تختلف وجهتها في الطلب
وغايتها واحدة وهي العلم . وعقيدة كل واحد منهم أن فكر
ساعة خير من عبادة ستين سنة كما ورد في بعض الاحاديث^(١)

(١) . المنار رواء ابو الشيخ ابن حبان في العظمة عن ابي هريرة
بسند ضعيف . ورواه عن طريقه ابن الجوزي في الموضوعات . ولكن
له روايات اخرى منها رواية الديلمي في مسند الفردوس عن انس بلفظ
(ثمانين سنة) وفي رواية . وقوفة علي ابن عباس (خير من قيام ليلة
ولشهرة هذا المعنى قال النزالي وردت السنة بكذا

الخلفاء أئمة في الدين مجتهدون وبأيديهم القوة وتحت
أمرهم الجيش ، والفقهاء والمحدثون والمتكلمين والأئمة المجتهدون
الآخرون هم قادة أهل الدين ومن جند الخلفاء ، الدين في
قوته والعقيدة في أوج سلطانها وسائر العلماء ممن ذكرنا بعدهم
يتمتعون في أكنافهم بالخير والسعادة ورفه العيش وحرية الفكر
لا فرق في ذلك بين من كان من دينهم ومن كان من دين آخر
فهناك يشير القارئ المنصف الى أولئك المسلمين ، وأنصار
ذلك الدين ، ويقول : ههنا يطلق اسم التسامح مع العلم في
حقيقته ، ههنا يوصف الدين بالكرم والحلم ، ههنا يعرف كيف
يتفق الدين مع المدنية . عن هؤلاء العلماء الحكماء تؤخذ
فنون الحرية في النظر . ومنهم تهبط روح المسألة بين العقل
والوجدان (أو بين العقل والقلب كما يقولون)

يرى القارئ انه لم يكن جلاد بين العلم والدين . وانما
كان بين أهل العلم أو بين أهل الدين شيء من التخالف في
الآراء شأن الاحرار في الافكار الذين أطلقوا من غل التقييد
وعوفوا من غلة التقليد ، ولم يكن يجري فيما بينهم اللز والتنازع
بالالقباب فلا يقول أحد منهم لا خرائنه زنديق أو كافر أو مبتدع

أو ما يشبه ذلك • ولا تناول أحدا منهم يد بأذى إلا إذا خرج
عن نظام الجماعة وطلب الإخلال بأمن العامة فكان كالعضو
المجتم فيقطع ليذهب ضرره عن البدن كله

(ملازمة العلم للدين • وعدوى التعصب في المسلمين)

متى ولع المسلمون بالتكفير والتفسيق ، ورُمي زيد بأنه
مبتدع وعمره بأنه زنديق ، ؟ أشرنا فيما سبق في مبدأ هذا
المرض ونقول الآن ان ذلك بدأ فيهم عند ما بدأ الضعف في
الدين يظهر بينهم وأكلت الفتن أهل البصيرة من أهله (تلك
الفتن التي كان يثيرها أعداء الدين في الشرق وفي الغرب لخفض
سلطانهم • وتوهين أركانهم) وتصدر للقول في الدين برأيهم من لم
تمتزج روحه بروح الدين واخذ المسلمون يظنون ان من البدع
في الدين ما يحسن أحداثه لتعظيم شأنه تقليدا لمن كان يربون
أيديهم من الأئمة المسيحية وغيرها • وأنشأوا ينسون ماضي
الدين ومقالات سلفهم فيه ويكتفون برأي من يرونه من
المتصدرين المتعالمين • وتولى شؤون المسلمين جهالهم • وقام بارشادهم
في الاغلب ضلالهم في ابناء ذلك حدث الغلو في الدين واستمرت
نيران العداوات بين النظار فيه وسهل على كل منهم لجهلهم

ان يرمي الآخر بالمروق منه لأدنى سبب • وكلما ازدادوا
جهلا بدينهم ازدادوا غلوا فيه بالباطل ودخل العلم والفكر
والنظر (وهي لوازم الدين الاسلامي) في جملة ما كرهوه •
وانقلب عندهم ما كان واجبا من الدين محظورا فيه
لأن أكاد اخطيء القاري إذا زعم ان المسلم إنما استفاد اسم
زندقة ويزندق ويزندق وزندق من فضل ما علمه جيرانه
إذا كانوا يقولون : هرطقة وهرتق وهو هرتوقي : أو ما يماثل
ذلك • أو زعم ان قد فشت في المسلمين سرعة التكفير بطريق
العدوي من أهل الملل المتشدة وان الذي سهل سريات
العدوي بتلك السرعة الشديدة هو ضعف المزاج الديني عند
المسلمين بجهلهم بأصوله ومقوماته ومتى ضعف المزاج استعد
لقبول المرض كما هو معلوم

ان المسلمين لما كانوا علماء في دينهم كانوا علماء الكون
وأئمة العالم • أصيبوا بمرض الجهل بدينهم فانهزوا من الوجود
وأصبحوا أكلة الآكل ، وطعمة الطاعم • هل وقف الجهل
بالمسلمين عند تكفير من يخالفهم في مسائل الدين أو يذهب
مذهب الفلاسفة أو ما يقرب من ذلك؟ لا بل عدا بهم الجهل على

محتبة

- ١٦٨ الاملاح والمصلحون
 ١٧٠ الفرق بين التمسرين
 ١٧٢ رأي هانوتو الاخير في معاملة المسلمين
 ١٧٤ سياسة الانكليز في التسامح
 ١٧٥ خاتمة المقال

3
Bibliotheca Alexandrina



0432157